

لکھے ہیں، آغاز سالہ بین اپنے خاندان کا کچھ حال لکھا ہے، کتاب عامہ اہل اسلام کیلئے مفید ہے
صفحات ۵۵ صفحہ قیمت ۵، جلیل منزل، نور محل ہوپال،

درود دل، اردو کے مشہور قومی شعراء کے بعض منتخب کلام کا مجموعہ، انتخاب بین وہ اشار
لئے گئے ہیں جو قوی اور مذہبی درود سے لکھے گئے ہیں، ابھی حصہ اول شائع ہوا ہے جناب مخدوم الکرم
صاحب کلیم نے اسکا انتخاب کیا ہے، لکھائی چھپائی بہتر قیمت ۴ روپے: ایس اے احمد جامع مسجد چلچل
درود نیش جنتری، ۱۳۳۶ء مطابق ۱۹۱۸ء و ۱۹۱۹ء کی درود نیش جنتری میرٹھ سے
عرب دستور شائع ہوئی ہے، اس جنتری کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عام فقہی ضروریات
ور مذہبی مسائل پر ضروری مضامین ہوتے ہیں، قیمت ۴ روپے: مکتبہ قادریہ، میرٹھ صدر



جلد سوم

ماہ ربیع الاول ۱۳۳۷ مطابق دسمبر ۱۹۱۸ء

عدد ششم

مضامین

- | | | |
|-----|---|-----------|
| (۱) | شذرات | ۲۸۲ - ۲۸۳ |
| (۲) | ہندو اور طب و تصوف و موسیقی و مصوری کے بیان | ۲۸۴ - ۲۹۳ |
| (۲) | ماہیت مادہ | ۲۹۴ - ۳۱۲ |
| (۳) | غلامہ شبلی اور انکی شاعری | ۳۱۳ - ۳۲۰ |
| (۴) | فلسفہ لیڈان، (مذہب) | ۳۲۱ - ۳۳۰ |
| (۵) | نامہ شبلی | ۳۳۱ - ۳۳۲ |
| (۶) | ادبیات | ۳۳۳ - ۳۳۴ |

ارض القرآن حصہ دوم

ایمن بنو ابراہیم یعنی مدین، قوم یوہنا، اصحاب الایکہ، اصحاب الحجر، اصحاب الرس، انصار
بنو قریظہ، اور قریش کے فہمی، قومی، سیاسی، اجتماعی، اور اخلاقی حالات، تطبیق قرآن مجید و تورات
و انما قدیمہ لکھے گئے ہیں، اور عربوں کی قبل از اسلام تجارت، زبان اور مذہب پر نہایت
تفصیل اور شرح و بسط کے ساتھ تحقیق و مباحث ہیں، شاید ان ابواب پر اس تفصیل اور تحقیق کے
ساتھ کسی زبان میں اتنے معلومات یگانہ نہ لکھائی چھپائی علی کاغذ دلائل ضاست ۲۵ صفحہ

قیمت ۵ روپے

مکتبہ دارالعلوم
لاہور

شَدِّت

یہ رسالہ اس وقت شائع ہو رہا ہے جب ہندوستان کی دنیا قومی جلسوں کے ترانے ہی ہوگی، یہ ترانے کہیں نعمہ سرور اور کہیں نالہ ماتم ہونگے، مرقع عبرت دلی کے ایک گوشہ میں سے وطنی بہاؤن کی ایک بزم مسرت ہوگی جہاں یہ غور ہوگا کہ سہنے سال کے اندر کیا کیا دوسرے گوشہ میں ہمارے برادران ملت کا سوگوار جمع ہوگا جو یہ سوچے گا کہ ہم نے سے سال میں کیا کیا کھویا؟

مصائب قوم عند قوم فوائد

خونناک انفلو سنز نے اپہن سے بیکر ہندوستان تک کی خاک اڑادی، اطباء اور یون نے اسکے اسباب و علل اور طریقہ علاج کی تحقیقات کی، اہل ادب و لغت کو ت ہے کہ اسکے اشتقاق اور لفظی تحقیق (فیلالوجی) پر غور کریں، مدت ہوئی کہ مصر کے عالم زکی پاشا نے بعض یورپین الفاظ کی لغوی تحقیق کے ضمن میں لکھا تھا کہ یہ عربی لفظ ہے، بل مرض النف العود (بکرے کی ناک کی بیماری) ہے، بکرے کی ناک اور منہ سے دھیت خارج ہوتی رہتی ہے اور یہی حال انسان کا اس بیماری میں ہوتا ہے، مآ یورپ میں، اسلئے اسپینی عربوں نے جہاں اس بیماری کا پہلے ظہور ہوا اسکا نام العود کہا یہی لفظ بکرے کی یورپ کی زبانوں میں جا کر انفلو سنز بن گیا،

پیشہ کے کچھ ناہ مشرقی میں اردو نظم کی ایک قدیم کتاب ہے، محمد امان قادری گورکھ پوری مصنف کا نام ہے، سال تصنیف ۱۲۸۵ھ ہے، یعنی اسکی تصنیف پر ۱۶ برس گزر چکے ہیں، حنفی فقہ کے مسائل اسپین منکوم ہوئے ہیں، سات ابواب پر عبادات و معاملات وغیرہ کے عنوانات سے اشعار ہیں، اس نظم کی خاص خصوصیت یہ ہے کہ بحر ایسی اختیار کی گئی ہے جو ہندی راہن سے ماخوذ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو شاعری پر ہندی نے کس حد تک اثر کیا تھا، اس نظم کا ایک شعر سن لیجئے،

پہلے حمد خدا سے کی کہ یومون جت لائے زانکہ سزاوار اس حمد کا کوئی نہیں بجز خدا

جناب مولانا عبداللہ صاحب غازی پوری کا واقعہ وفات علماء کے طبقہ میں خاص حیثیت سے اثر انگیز ہے، مولانا سے مرحوم نے گو طبیعی عمر پائی، لیکن اس خیال سے کہ وہ اس قدیم اگلی صحتوں کے تنہا یادگار تھے ہم انکے لئے اس سے دراز تر عمر کے متوقع تھے، مولانا اتباع سنت، طہارت و تقویٰ، زہد و ورع، تجر علم، وسعت نظر، اور کتاب و سنت کی تفسیر و تیسرین یگانہ عمدتھے، اپنی عمر کا بڑا حصہ اخون نے علوم دینیہ خصوصاً کتاب مجید اور حدیث شریف کے درس و تدریس میں گزارا، اور سینکڑوں طلبہ انکے فیض تربیت سے علماء بنکر نکلے، ایتدار غازی پور میں، پھر آ رہے ہیں اپنا سند درس بچایا، آخر عمر میں دلی کے دارالحدیث میں قیام فرمایا، لیکن خانگی حوادث کے باعث پریشان حال رہے، اب انوس کہ یہ شمع نور و ہدایت ہمیشہ کے لئے بجھ گئی، رحمہ اللہ تعالیٰ

مقالہ

مسلمانوں کے عہد حکومت میں
ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی

(۸)

طب اور دیگر علوم متفرقہ

یہ سلسلہ اس قدر پہلا کہ ارباب بزم گو زبان سے تو نہیں کہتے لیکن تیور سے پہچانتا ہوں کہ
رائے ہو گئے لیکن بات یہ ہے کہ

لذیذ بود حکایت دراز تر گفتیم

سکے بعد تکلیف ندیجائیگی،

پہلی داستان میں ہم طب تک پہنچے تھے، اب ہماری کہانی کا سلسلہ آگے چلتا ہے
اسلامی کے بعض ہندو طبیبوں کا حال سناتے ہیں۔

دربار شاہی میں مسلمان اطباء کے ساتھ ہندو طبیبوں کا رہنا بھی ضروری تھا، چنانچہ
ان کے مختلف طبقوں میں سے سب پہلا طبقہ جو شاہان اسلام کی جانب پہلے رجوع ہوا
ہندو طبیب تھے، ہندو اطباء میں سے زمانہ اسلام میں سب سے پہلے ہم جسکو جانتے ہیں
یہی بہت ہے،

شاہ حکیم سلطان زین العابدین (۱۱۷۷ء) والی کشمیر کے دربار میں تھا، بادشاہ نے
و تربیت کی تھی، فرشتہ میں ہے،

شہد ذکر میں شاہید

”سلطان بھرت طبابت سری بہت را کہ طیبے حاذق بود تربیت کرد“

اطباء عہد اکبری | اکبر کے عہد حکومت کے نامور ہندو اطباء کے چند نام ابوالفضل نے آئین میں
لکھے ہیں، مہادیو، بہیم ناتھ، نرائن، سیو جی، افسوس کہ ان کے حالات ہم کو نہیں معلوم،

سکھراج | اسکا باپ اسد خان وزیر عالمگیری کی سرکار میں تھا، سکھراج علاوہ دیگر علوم عقیدہ کے
فن طب میں کامل دستگاہ رکھتا تھا، سید علی حسین خان کی سرکار میں پانصدی منصب پر مقرر تھا
نئی لکھی نرائن گنجوی | انکا ذکر زمرہ شعراء میں بھی گذر چکا ہے، یہ بھی مسلمان طبیبوں کی درگاہ

فن طب کے ماہر بنکر نکلے تھے، انکا خاندان عالمگیری و محمد شاہی درباروں کے متوسلین میں تھا،
نئی نام پر شاہ غلام آبادی | خلف گنگا پرشاد، گو یہ طبیب تھے، لیکن طبابت کا پیشہ نہیں کرتے تھے،

کپہنی کے زمانہ میں پٹنہ کی صدر امینی قبول کر لی تھی، پٹنہ داتا رام کی فرمائش سے
۱۲۲۸ء میں معیار الاحراض نام ایک کتاب فن طب میں تالیف کی، جس میں سر کے
بال سے پاؤں کے ناخنوں تک کی کل بیماریوں کے تو اینین کلیہ لکھے ہیں، یہ کتاب اسی
زمانہ میں چپ بھی گئی تھی،

راے منوال فلسفی | المتوفی ۱۲۲۸ء، دیگر علوم عقیدہ کے ساتھ طب کا بھی ماہر تھا، مفردات
طب میں اسکی ایک تصنیف ہے،

الاسوہن لال | سندیلوی، راے منوال کا بہائی تھا، فارسی کا ادیب اور طب میں یگانہ عہد تھا
اسکا بھینجا کنڈن لال، قسطاس کے خانہ میں لکھا ہے:

”عمیم الاسوہن لال کہ طیب حاذق و ادیب کامل بودند“

پتھو لال تملکین | حیدر آبادی، اس نے اپنے طبی مجربات دو جلدوں میں لکھے ہیں، یہ دونوں

۱۷۴۷ء نوکلشور،

جلد بن قلی کتب خانہ آصفیہ میں ہیں،

پنڈت لال چند اسکی ایک تصنیف محل الا بصار کا ایک قلمی نسخہ آصفیہ میں ہے، نام سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید مخصوص آنکھ کی بیماریوں کے علاج میں ہے،

دیوانہ اس نے ویدک سے پاکا ہوی کالی کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا، قلمی نسخہ آصفیہ میں نشی و کتاب زائن ضروری الطب کا مصنف ہے، اسکا موضوع ادویہ کے خواص ہیں،

یہ ان طبیب مصنفوں کی مختصر فہرست ہے، جنہوں نے فارسی زبان کو اپنے اظہار خیال کا آلہ بنایا، بیسیوں مصنفین کے علاوہ ہیں جنہوں نے اسلامی طب کو ہندی، مرہٹی، بنگالی اور تلنگی میں منتقل کیا، تلنگی کی بعض طبی کتابوں کے نام کتب خانہ آصفیہ کی فہرست میں موجود ہیں، یہ اسی سمت کا اثر تھا کہ شہروں کو چھوڑ کر دیہات اور قصبوں تک کے ہندو بننے، طبی دواؤں کے بڑے بڑے عطار بن گئے، اور عرب و ایران و ترکستان کی دوائیں انکی دکانوں پر بکنے لگیں، ورنہ زمانہ کی شدید مخالفتوں کے باوجود انکے شمار اتناک باقی ہیں،

اخلاق و تصوف

اس مضمون پر مفصل بحث تو ایک مستقل عنوان "اسلام کا اثر ہندو مذاہب" میں ہوگی، ان علی حیثیت سے صرف چند ہندو مصنفین کا تذکرہ مقصود ہے، جنہوں نے ان مسائل پر اظہار خیال کیا ہے،

باتانک جو سکھ فرقہ کے بانی ہیں، وہ فارسی میں بہت اچھی دستگاہ رکھتے تھے، انکے گرو تپن سی کے سیکڑوں اشار اور الفاظ ہیں، اور مولوی رومی اور حافظ وغیرہ صوفی شعرا کے تودہ مدادہ تھے، فارسی میں انکی دو کتابیں تصوف ہیں، انکی نامہ اور دل طلب ایک رسالہ جات بحر طویل میں انکی ہے، یہ تینوں رسالے آصفیہ میں ہیں،

اس تی داس عالمگیر ثانی کے عہد میں تھے، محیط معرفت تصوف میں انکی کتاب ہے، وہ میں چپ بھی گئی ہے،

لال جی داس بابا لال گرو (داراشکوہ کامرشد) چلا تھا، بابا لال کے ملفوظات ۱۸۵۵ء میں اس نے فارسی میں جمع کئے ہیں، گورنمنٹ پبلیکیشن لاہور میں ۱۸۹۲ء میں عالم شاہی کا لکھا ہوا نسخہ موجود ہے،

بیردل رسالہ علم جوگ فارسی کا مصنف،

بشن سنگھ شیوہ پیران، فارسی میں اسکی تصوف پر تصنیف ہے، یہ دونوں نسخہ قلمی آصفیہ میں ہیں،

دے کن لال اخلاق نامہ فارسی منظوم کا مصنف، اسکا قلمی نسخہ موجود آصفیہ ۱۸۹۲ء کا لکھا ہوا،

سوامی بیاس شارق العرف کے نام سے جوگ نشٹ کا فارسی ترجمہ کیا، حال و زمانہ نہیں معلوم، ان کے علاوہ اکبری دور کے ان خدا پرستوں کے نام بھی ملاو جنکو ابوالفضل نے

خدیو نشاۃین، خداوند باطن اور خوانا سے نقلی مقال کی فہرست میں جگہ دی ہے، یعنی مادہ ہوسری دیوون، بابا بلاس، نارائن آسرم، بابا کپور، بہان چند، ہرجی سور، دامودر پرت، رام تیرتہ، رنگ، پرتم اندر، آدت، رام بھدر، بچی بہن سور، اور جہانگیری دور میں جدر وپ گونشائین،

ورد و سر سے ہندو صوفیائے جنکا ذکر ترک میں اس نے متعدد مقامات پر کیا ہے،

موسیقی

فن موسیقی کے جاننے والے اس کثرت سے اس عہد میں پیدا ہوئے ہیں کہ استقصا بھی مشکل ہے، شاہان ہند کی فیاضیوں نے اس فن کو کہان سے کہان پہنچا دیا، ہندوستان میں فن نہایت قدیم زمانہ سے ہے، اور اس میں اسکی استادی مسلم ہے، لیکن مسلمانوں کی آمد کے بعد ایران و توران کی موسیقی نے بلکہ ایک نیا عالم پیدا کر دیا، پٹھانوں کی عہد حکومت میں بھی

اس فن کے جاننے والے ہندو موجود تھے، اور سلاطین دہلی کا دست کرم انکو دارالحکومت کی طرف ہمیشہ کھینچتا رہتا تھا، جہاں خسرو کے سے ہمہ وان سے انکو مقابلہ کرنا پڑتا تھا، انھیں سب سے مشہور نایک گوپال تھا، اسکے ۱۲۰۰ فن موسیقی میں شاگرد تھے جو اسکے جلو میں ساتھ ساتھ چلتے تھے، گوپال اسی شان سے سلطان علاء الدین خلجی کے دربار میں آیا تھا، کشمیر ایک مدت سے فن موسیقی کا گوارہ ہے، لیکن تہنیں علم ہو کہ یہاں کس دایہ کرم نے اسکی پرورش کی، سلطان زین العابدین شاہ کشمیر (۱۷۷۵ء) نے وہ خود اس فن کا بہت بڑا ماہر تھا، اور موسیقی دانوں کا مربی تھا، ایران اور ہندوستان کے موسیقی دان اسکے دربار میں کھینچے چلے آتے تھے، فرشتہ لکھتا ہے:

آوازہ جو اوچون انتشار یافت، سازندہ باگو بند باکہ در علم موسیقی بجانہ زمان بود
از اطراف دنیاچی روسے کشمیر نہادند، چنانکہ کشمیر از کثرت ہندیان این فن رشک ملک
زننگ شد (۳۴۴ جلد دوم)

بودی بت (شاید صحیح دیوی پت ہو) وہ ایک طرف فارسی کا ادیب تھا، تمام شاہنامہ اسکو بر زبان یاد تھا، دوسری طرف موسیقی میں کامل دستگاہ رکھتا تھا، بادشاہ کے نام کی مناسبت سے زمین نام اس نے اس فن میں ایک کتاب لکھ کر دربار میں پیش کی، بادشاہ نے اسکو نہایت پسند کیا، اور اسکے حال پر نوازش فرمائی،

ہندوستان کی موجودہ موسیقی کی نسبت میں نے لکھا ہے کہ وہ تنہا ہندوستان راہنہ ہے بلکہ مسلمان بادشاہوں کی خوش مذاقی نے ایران و توران و ہندوستان کو ملا کر ایک کر دیا تھا، علاوہ قیاس کے ابو الفضل کی اس عبارت سے بھی یہ اشارہ سمجھنا چاہیے،

لے شوالجمین راگ درین کے حوالہ سے امیر خسرو گوپال کا حال پڑھو، جلد دوم صفحہ ۱۳۵،

نادرہ کاران ہندی و ایرانی و تورانی و کشمیری از مردوزن عشرت افزا سے نرم ہالین (آئین ۱۸۴۲)

دربار اکبری میں مسلمان اساتذہ فن کے ساتھ حسب ذیل ہندو شاہیر کے نام بھی ہم دوش بدوش پاتے ہیں، بابا رام، سورداس، اور رنگ سین، بیان تان سین، اور بیان چند، جو چاہے سمجھے، بیان تان سین کی نسبت ابو الفضل نے لکھا ہے کہ ایک ہزار برس میں کوئی اسکے برابر کا پیدا نہیں ہوا،

مسلمانوں نے تو ہندوؤں کی موسیقی پر راگ درپن، اوچندر کا اور مدھنا ایک سنگار وغیرہ کئی کتابیں لکھی ہیں، مگر بھوپت راسے کے علاوہ جس نے ۱۹ء جلوس محمد شاہی میں رسالہ علم موسیقی لکھا، اس فن کے دوسرے ہندو مصنف کا نام ہلو نہیں معلوم،

ذیل میں چند نام اخیر زمانہ کے استادوں کے آثار شعرائے ہندو سے اضافہ کرتے ہیں،

پنڈت اچو دھیا پرشاد | کشمیری لکنوی، جبریت تخلص، استاد جرات کے شاگرد تھے، کئی دیوان اور
تذیبات افسے یادگار ہیں، فن موسیقی میں اپنے عہد کے مسلم البشوت استاد تھے، ۳۵ برس کی عمر میں
۱۲۳۲ء میں وفات پائی،

نمن لال | دہلوی، ولد بخش سلطان سنگھ کا بیٹہ، فارسی و سنسکرت و طبابت و شاعری کے علاوہ
موسیقی کے ماہر تھے، ایک خاص ساز کے موجد ہیں،
روشن لال | شوق تخلص، موسیقی کے استاد تھے،

شمس داس | دہلوی، صمیم تخلص، سنسکرت کے عالم تھے اور فارسی سے واقف تھے، فقیرانہ مہر وفاق
کرتے تھے، طبابت کے علاوہ فن موسیقی کے استاد بچانہ تھے، دلی کے شہزادہ مرزا قادر بخش ظاہر
اپنے تذکرہ گلستان سخن میں کہتے ہیں،

”زبان فارسی سے بقدر ضرورت آگاہ، اور کتب ہندو علی الخصوص فن موسیقی کی پروردگار سے

صاحب انتباہ، ستارہ بجانے میں ہوش سر سے اور جان تن سے نکال بیٹا تھا، میں نے
کے نذر و نیاز کو اپنے کانوں سے سنا ہے اور اس کیفیت سے حظ و خواہ آہٹایا ہے
وگاہ ریختہ کی طرف التفات کرتا تھا،

دستی ہندوستان کی چیز تھی، لیکن مسلمانوں نے اپنا سراپا یہ ملا کر اسکو اپنا کر لیا، ہندو
میں بھی انکا تمدن خوشی سے قبول کرتے تھے، اس اخیر عہد میں استادنا المرحوم مولانا
صاحب چریا کوٹی کے بڑے بہائی مولانا عنایت رسول صاحب چریا کوٹی
ت کے ہمہ دان فاضل تھے بلکہ بعض حیثیات سے کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کی
انکی نظیر بہین پیدا کی، وہ علاوہ دیگر علوم کے فن موسیقی کے بھی ماہر گناہ تھے اور
کے علاوہ عملاً بھی اسکو جانتے تھے، انکے کئی ہندو شاگرد اس فن میں اب تک موجود
نام کی عظمت کو اب تک برقرار رکھے ہوئے ہیں،

مصورِی

ہندوستان میں سنگ تراشی تو یقیناً قدیم زمانہ سے موجود تھی اور اسکی بہترین زندہ
دھون اور چینیوں کی عمارتوں اور معبدوں میں مل سکتی ہیں، ابورا اور اجنٹا وغیرہ
نیا کے لئے تماشائے حیرت ہیں، لیکن شبیہ کشی اطراحی اور رنگ آمیزی مصوری
میں کہا جاسکتا کہ ہندوستان قدیم نے اس فن کو کما نیک سیکھا تھا اور نہ کسی
کا نام معلوم ہے، جس نے اس فن میں کمال حاصل کیا ہو،

نوں کی آمد کے بعد دیگر فنون لطیفہ کی طرح اس فن میں بھی ہندوؤں نے کمال
کیا، اور چند روز میں یہ حال ہو گیا کہ بقول ابوالفضل ہندوستان کے صفحہ خیال
مقتل کمال کا تصور ہوا ہوگا وہ واقف ہو گیا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو شاہ کبر

جیسے ہند پرست کے عجائب خانہ میں قدیم ہندوستان کی صنعت مصوری کی کوئی یاد گاہ تھی
ابوالفضل کی عبارت یہ ہے،

ہند را چہ گویم کہ تصویر این سنی (مصورِی میں کمال) بر صفحہ خیال نکرده بود، ہمانا
از قایلیم جهان کمتر نشان دہند، (صفحہ ۷۷)

یعنی جس ہندوستان کو اس فن کا کبھی خیال بھی نہ آیا تھا، اب دنیا میں بہت کم اس
فن میں کوئی اسکا حریف نکلیگا، دربار اکبری کے مشہور ہندو مصورین کے نام یہ ہیں: کپتو،
قل، گند، مادہو، جگن، ہمیش، کھمکرن، تارا، سانولہ، ہریش اور رام، بساؤن ایک
ہندو مصور کی نسبت ابوالفضل لکھتا ہے،

بساؤن در طرچی و چہرہ کشانی در رنگ آمیزی دماند نگاری دو دیگر کار ہاے این فن بگاہ
زمانہ شد، (صفحہ ۷۷)

دسوتھ ایک کمار بچہ تھا اسکو اس فن سے فطری نسبت تھی، وہ محل شاہی کی
دیواروں پر اوہراؤ ہر بچپن سے لکیریں کھینچا کرتا تھا، ایک دن اکبر کی نظر اسپر پڑ گئی جو ہر قابل
پاکر خواجہ عبدالصمد شیرین ظلم کے سپرد کیا، تھوڑے ہی زمانہ کی تعلیم میں وہ اس فن کا سیطیر استاد بن گیا،
جہاں گیر تمام شاہانِ تیموری میں اس فن کا سب سے بڑا مربی اور قدردان تھا، بشن داس
اسکے دربار کا مشہور مصور تھا، خود بادشاہ ترک بن اسکی تعریف میں لکھتا ہے،
بشن داس مصور سے کہ در شبیہ کشی از کیتایان روزگار است

سلسلہ جلوس میں جہاں گیر نے خان عالم کو عراق بھیجا تھا، بشن داس کو بھی اسکے ساتھ بھیجا کہ
شاہ عباس صفوی اور اسکے دربار کی تصویریں کھینچ لائے، یہ تصویریں اسقدر عمدہ کھینچی گئیں کہ
جنگلوں نے ان اشخاص کو دیکھا تھا وہ کہتے تھے کہ اصل سے سرسبز فرق بہین، خود بادشاہ بھی

بشن داس کے اس کارنامہ کو ترک میں فخر بہ لکھتا ہے اور مصور کے قلم کو داد دیتا ہے،

بعد رحیم خان خاناں کا کتب خانہ ایک عجائب خانہ تھا، اس عجائب خانہ کی سب سے بڑی چیز

ایک ہندو مصور ماد ہو تھا شاید یہ وہی ہو جس کا نام ایک دفعہ اوپر بھی آیا ہے، جس کی نسبت
تذریعہ کا مصنف لکھتا ہے کہ تصویر، طرہی، مصوری اور شبیہ سازی میں نادرہ روزگار تھا،
اس کتب خانہ کی اکثر باتصویر کتا ہیں اسی کے ہاتھ کی بنی ہوئی ہیں،

محمد شاہ کے زمانہ میں گوردھن دلی میں ایک مصور تھا، اندرام مصنف مراد اللہ علیہ السلام
کی نسبت لکھتا ہے کہ نرگس کی ایک پتی پر پورے شہر کی تصویر وہ کھینچتا تھا،

افسوس کہ ان استادوں کو تاریخ کی زندگی نصیب نہیں ہو سکتی تھی، اسلئے بھجران لوگون کے
سلاطین اور امار کے دامن سے پٹے رہتے تھے، اور دن کے نام تک بھی تاریکی کے پردہ میں
ہیں، اور نہ سیکڑوں اساتذہ وقت ہونگے جنگو کو قیمت نار سالی ہوگی لیکن دست و دماغ کی
سالی کے وہ شاکی ہونگے،

اخیر زمانہ کے چند ہندو طبیب

سنگھ قوم کا بیٹھ، دہلی وطن، سعادت یار خان رنگین کے شاگرد تھے اور پورن تخلص
تھے، علم سنسکرت اور طبابت ہندی میں مہارت کامل رکھتے تھے، مگر بزم راجی اور شاہی
بیماروں کی طرف کم التفات کرتے تھے، فارسی میں بھی دخل تھا،

نرائن کھتری ہمارا جہانگیت راسے لکھنوی کے رفقا میں تھے، اخیر عمر میں نوابی کے بعد کلکتہ
ہ گئے تھے، فارسی کے شاعر تھے طب میں بہت اچھا دخل رکھتے تھے، مولوی حفیظ الدین
کے شاگردوں میں تھے،

نمونہ پڑھنے کے مشرقی کتب خانہ میں ہے، نہایت نادر کتاب ہے،

سنگھ قوم کا بیٹھ سکسینہ، ولد بھتی سلطان سنگھ دہلوی، فارسی اور سنسکرت کے عالم تھے

ایک لغت کے مصنف ہیں، طبابت میں شہرت رکھتے تھے،

تلسی جاس ساد ہو تھے، فقیرانہ زندگی بسر کرتے تھے، دلی وطن تھا، قلعہ کے شہزادوں سے
ارتباط رکھتے تھے، کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے، صمیم تخلص تھا، طب ہندی میں امام تھے،
اور مجربات بیدک سے اکثر امراض مزمنہ کا علاج کرتے تھے، کشتون کے استعمال میں اور
جذام اور دج مفاصل وغیرہ کے علاج میں مہارت تامہ رکھتے تھے، موسیقی میں کمال
پیدا کیا تھا، فارسی زبان سے واقف تھے،

سکماند قوم کا بیٹھ، دلی وطن، شاہ نصیر دہلوی کے شاگرد، شاعری کے علاوہ فن
طبابت میں "ویدلحصر" تھے،

سیرۃ بنوی قسم سوم ہین رسی

سیرۃ بنوی کے نسخے اب کم رہ گئے ہیں، قسم سوم کا اب کوئی نسخہ باقی نہیں رہا، اسلئے
شائقین اسکی درخواست نہ کریں، اب صرف قسم دوم غیر مجلد قیمت ۱۰۰ روپے اور قسم اول غیر مجلد
قیمت ۳۰ روپے کے کچھ نسخے ہیں،

جلد اول کے طبع ثانی اور جلد ثانی کے طبع اول کا انتظام ہو رہا ہے،

”میںچر“

ماہیت مادہ

(اختصاراً: مولوی عبدالباری صاحب اسٹٹ پروفیسر دکن کالج پونہ)

انسان نے آنکھ کھولی تو گرد و پیش دریا، پہاڑ، زمین، سورج، ستارے، درخت، چلتے پھرتے جانور، غرض دور و نزدیک چھوٹی بڑی سیکڑوں بلکہ انگنت اقسام کی چیزیں دکھائی پڑیں، انکے متعلق مشترکاً جو اذعان پیدا ہوا وہ یہ تھا کہ یہ سب کی سب خارج از ذہن فضا سے عالم میں اپنا مستقل وجود رکھتی ہیں اور جو چیز جیسی نظر آتی یا محسوس ہوتی ہے حقیقت میں ویسی ہی ہے، نارنگی کا جو مزہ شکل و صورت اور رنگت بومحسوس ہوتا ہے، وہی بعینہ خارج میں پایا جاتا ہے، اسلئے نارنگی کو یا ایک ناقابل بحث محسوس و مری حقیقت ہے،

اسی بنا پر فلسفہ نے جب پہلے پہل جنم لیا تو اشیاء کی خارجیت اور شخصی ماہیت کی کوئی بحث نہیں نکلی، البتہ چونکہ مختلف اجسام میں باہمی تحول و تبدل ہر طرف کثرت سے نظر آتا تھا اور جو چیز ابھی برف ہے وہی گھل کر پانی بن جاتی ہے، اور پھر گرم ہو کر بھاپ، مذاقہ تاجنیاں دیتا ہے کہ تغیر کائنات کے نوعی اور اساسی اجزاء ایک باچند سے زاید ہونا چاہئیں، باقی یہ بتنا کہ موجودات اُنہی کی رنگ و صورتیں اور تحولات ہیں، جس طرح کہار کی ایک ہی پٹی طرح کے برتن اور کھلوئے بن جاتے ہیں، اسلئے فلاسفہ کو سب سے پہلے اسی اساس تکوین کی جستجو ملی، کسی نے کہا کہ یہ پانی ہے، کسی نے کہا آگ، کسی نے کہا ہوا، کسی نے تیون کو لیا، کسی نے مٹی کو بھی شامل کر دیا، فلسفہ اور حکمت کی اصطلاح میں اُنہی اجسام اساسی کا م مبدع اول یا عناصر پڑا،

نابیس اور انکروفس وغیرہ۔

اسکے بعد جسم کے اتصال اور ترکیب و تجزی کی بحث چھڑی، لہے، پتھر، نشیہ وغیرہ کا ایک ٹکڑا یا گلاس میں پانی ہو، تو دیکھنے میں یہ چیزیں بالکل ملی ہوئی بے جوڑ اور اتصال دھل مدام ہوتی ہیں، انکساغورس وغیرہ دور اول کے حکما و فلاسفہ بھی باعموم اسی کے قائل تھے، تاہم اجسام حقیقت میں جی ویسے ہی متصل ہیں جیسے دیکھنے اور چھونے سے محسوس ہوتے ہیں، لیکن یہ سب سے پہلے اور دیکھنے سے پہلے راہ عام سے ہٹ کر بالکل مخالف دعویٰ یہ کیا کہ ہمیں سارا عالم جہانیات بے انتہا چھوٹے چھوٹے غیر تجزی اور ناقابل تقسیم ذرات سے مرکب ہے، یعنی اگر بحد قوی اور اعلیٰ درجہ کی خوردبین ایجاد ہو جائے تو اتصال واحد کے بجائے ہر جسم بیت کے ذیل کی طرح اجزائے صغار کا ایک مجموعہ نظر آنے لگیگا،

ارسطو نے اس مذہب کی نہایت شد و مد سے تردید کی اور چونکہ اُسکے نوشتہ جات دنیا کی علمی صنوعات وحی تھے، اسلئے اپیکورس، ایپیکورس اور گندھی وغیرہ مدد دے چند آدمیوں کو چور کر دیا و دو ہزار سال تک ارتداد و اختلاف کی جرأت نہ کی، ہماری عربی درسگاہوں میں توجان مشاہدہ "حقیقت" سے کم واجب التقلید نہیں سمجھی جاتی، آج بھی جنہاں لای تجزی کے بطلان کا عقیدہ ایک اُل حقیقت کی طرح پڑھا پڑا لایا جاتا ہے،

لیکن طبیعیات اور کیمیا کے جدید اکتشافات نے جسم کے اتصال محسوس کی واقعیت کو ہی طرح مردود کر دیا ہے جس طرح ہیئت کی تحقیقات نے آفتاب کی حرکت محسوس کی واقعیت کو اب جسم کا اجزاء لای تجزی سے مرکب ہونا تجربہ اور مشاہدہ سے ماخوذ نتائج پر مبنی نہیں کیا جاتا ہے، اس قسم کے تجربات کی ادلیت کا شرف بڑی حد تک والٹن نامی (۱۸۶۷ء) انگلستان کے ایک مشہور عالم طبیعیات و کیمیا کو حاصل ہے، جسم کے یہ غیر تقسیم ذرات

۱۸۶۷ء، ۱۸۶۸ء، ۱۸۶۹ء، ۱۸۷۰ء، ۱۸۷۱ء، ۱۸۷۲ء، ۱۸۷۳ء، ۱۸۷۴ء، ۱۸۷۵ء، ۱۸۷۶ء، ۱۸۷۷ء، ۱۸۷۸ء، ۱۸۷۹ء، ۱۸۸۰ء، ۱۸۸۱ء، ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۳ء، ۱۸۸۴ء، ۱۸۸۵ء، ۱۸۸۶ء، ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء، ۱۸۸۹ء، ۱۸۹۰ء، ۱۸۹۱ء، ۱۸۹۲ء، ۱۸۹۳ء، ۱۸۹۴ء، ۱۸۹۵ء، ۱۸۹۶ء، ۱۸۹۷ء، ۱۸۹۸ء، ۱۸۹۹ء، ۱۹۰۰ء، ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء، ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۴ء، ۱۹۰۵ء، ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء، ۱۹۰۸ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۰ء، ۱۹۱۱ء، ۱۹۱۲ء، ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۴ء، ۱۹۱۵ء، ۱۹۱۶ء، ۱۹۱۷ء، ۱۹۱۸ء، ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء، ۱۹۲۲ء، ۱۹۲۳ء، ۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۲۶ء، ۱۹۲۷ء، ۱۹۲۸ء، ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۰ء، ۱۹۳۱ء، ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۴ء، ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۶ء، ۱۹۳۷ء، ۱۹۳۸ء، ۱۹۳۹ء، ۱۹۴۰ء، ۱۹۴۱ء، ۱۹۴۲ء، ۱۹۴۳ء، ۱۹۴۴ء، ۱۹۴۵ء، ۱۹۴۶ء، ۱۹۴۷ء، ۱۹۴۸ء، ۱۹۴۹ء، ۱۹۵۰ء، ۱۹۵۱ء، ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء، ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۵ء، ۱۹۵۶ء، ۱۹۵۷ء، ۱۹۵۸ء، ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۶۱ء، ۱۹۶۲ء، ۱۹۶۳ء، ۱۹۶۴ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۶ء، ۱۹۶۷ء، ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۴ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۴ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۴ء، ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء، ۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۴ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۶ء، ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۸ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۰ء، ۲۰۱۱ء، ۲۰۱۲ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۴ء، ۲۰۱۵ء، ۲۰۱۶ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۱۸ء، ۲۰۱۹ء، ۲۰۲۰ء، ۲۰۲۱ء، ۲۰۲۲ء، ۲۰۲۳ء، ۲۰۲۴ء، ۲۰۲۵ء، ۲۰۲۶ء، ۲۰۲۷ء، ۲۰۲۸ء، ۲۰۲۹ء، ۲۰۳۰ء، ۲۰۳۱ء، ۲۰۳۲ء، ۲۰۳۳ء، ۲۰۳۴ء، ۲۰۳۵ء، ۲۰۳۶ء، ۲۰۳۷ء، ۲۰۳۸ء، ۲۰۳۹ء، ۲۰۴۰ء، ۲۰۴۱ء، ۲۰۴۲ء، ۲۰۴۳ء، ۲۰۴۴ء، ۲۰۴۵ء، ۲۰۴۶ء، ۲۰۴۷ء، ۲۰۴۸ء، ۲۰۴۹ء، ۲۰۵۰ء، ۲۰۵۱ء، ۲۰۵۲ء، ۲۰۵۳ء، ۲۰۵۴ء، ۲۰۵۵ء، ۲۰۵۶ء، ۲۰۵۷ء، ۲۰۵۸ء، ۲۰۵۹ء، ۲۰۶۰ء، ۲۰۶۱ء، ۲۰۶۲ء، ۲۰۶۳ء، ۲۰۶۴ء، ۲۰۶۵ء، ۲۰۶۶ء، ۲۰۶۷ء، ۲۰۶۸ء، ۲۰۶۹ء، ۲۰۷۰ء، ۲۰۷۱ء، ۲۰۷۲ء، ۲۰۷۳ء، ۲۰۷۴ء، ۲۰۷۵ء، ۲۰۷۶ء، ۲۰۷۷ء، ۲۰۷۸ء، ۲۰۷۹ء، ۲۰۸۰ء، ۲۰۸۱ء، ۲۰۸۲ء، ۲۰۸۳ء، ۲۰۸۴ء، ۲۰۸۵ء، ۲۰۸۶ء، ۲۰۸۷ء، ۲۰۸۸ء، ۲۰۸۹ء، ۲۰۹۰ء، ۲۰۹۱ء، ۲۰۹۲ء، ۲۰۹۳ء، ۲۰۹۴ء، ۲۰۹۵ء، ۲۰۹۶ء، ۲۰۹۷ء، ۲۰۹۸ء، ۲۰۹۹ء، ۲۱۰۰ء، ۲۱۰۱ء، ۲۱۰۲ء، ۲۱۰۳ء، ۲۱۰۴ء، ۲۱۰۵ء، ۲۱۰۶ء، ۲۱۰۷ء، ۲۱۰۸ء، ۲۱۰۹ء، ۲۱۱۰ء، ۲۱۱۱ء، ۲۱۱۲ء، ۲۱۱۳ء، ۲۱۱۴ء، ۲۱۱۵ء، ۲۱۱۶ء، ۲۱۱۷ء، ۲۱۱۸ء، ۲۱۱۹ء، ۲۱۲۰ء، ۲۱۲۱ء، ۲۱۲۲ء، ۲۱۲۳ء، ۲۱۲۴ء، ۲۱۲۵ء، ۲۱۲۶ء، ۲۱۲۷ء، ۲۱۲۸ء، ۲۱۲۹ء، ۲۱۳۰ء، ۲۱۳۱ء، ۲۱۳۲ء، ۲۱۳۳ء، ۲۱۳۴ء، ۲۱۳۵ء، ۲۱۳۶ء، ۲۱۳۷ء، ۲۱۳۸ء، ۲۱۳۹ء، ۲۱۴۰ء، ۲۱۴۱ء، ۲۱۴۲ء، ۲۱۴۳ء، ۲۱۴۴ء، ۲۱۴۵ء، ۲۱۴۶ء، ۲۱۴۷ء، ۲۱۴۸ء، ۲۱۴۹ء، ۲۱۵۰ء، ۲۱۵۱ء، ۲۱۵۲ء، ۲۱۵۳ء، ۲۱۵۴ء، ۲۱۵۵ء، ۲۱۵۶ء، ۲۱۵۷ء، ۲۱۵۸ء، ۲۱۵۹ء، ۲۱۶۰ء، ۲۱۶۱ء، ۲۱۶۲ء، ۲۱۶۳ء، ۲۱۶۴ء، ۲۱۶۵ء، ۲۱۶۶ء، ۲۱۶۷ء، ۲۱۶۸ء، ۲۱۶۹ء، ۲۱۷۰ء، ۲۱۷۱ء، ۲۱۷۲ء، ۲۱۷۳ء، ۲۱۷۴ء، ۲۱۷۵ء، ۲۱۷۶ء، ۲۱۷۷ء، ۲۱۷۸ء، ۲۱۷۹ء، ۲۱۸۰ء، ۲۱۸۱ء، ۲۱۸۲ء، ۲۱۸۳ء، ۲۱۸۴ء، ۲۱۸۵ء، ۲۱۸۶ء، ۲۱۸۷ء، ۲۱۸۸ء، ۲۱۸۹ء، ۲۱۹۰ء، ۲۱۹۱ء، ۲۱۹۲ء، ۲۱۹۳ء، ۲۱۹۴ء، ۲۱۹۵ء، ۲۱۹۶ء، ۲۱۹۷ء، ۲۱۹۸ء، ۲۱۹۹ء، ۲۲۰۰ء، ۲۲۰۱ء، ۲۲۰۲ء، ۲۲۰۳ء، ۲۲۰۴ء، ۲۲۰۵ء، ۲۲۰۶ء، ۲۲۰۷ء، ۲۲۰۸ء، ۲۲۰۹ء، ۲۲۱۰ء، ۲۲۱۱ء، ۲۲۱۲ء، ۲۲۱۳ء، ۲۲۱۴ء، ۲۲۱۵ء، ۲۲۱۶ء، ۲۲۱۷ء، ۲۲۱۸ء، ۲۲۱۹ء، ۲۲۲۰ء، ۲۲۲۱ء، ۲۲۲۲ء، ۲۲۲۳ء، ۲۲۲۴ء، ۲۲۲۵ء، ۲۲۲۶ء، ۲۲۲۷ء، ۲۲۲۸ء، ۲۲۲۹ء، ۲۲۳۰ء، ۲۲۳۱ء، ۲۲۳۲ء، ۲۲۳۳ء، ۲۲۳۴ء، ۲۲۳۵ء، ۲۲۳۶ء، ۲۲۳۷ء، ۲۲۳۸ء، ۲۲۳۹ء، ۲۲۴۰ء، ۲۲۴۱ء، ۲۲۴۲ء، ۲۲۴۳ء، ۲۲۴۴ء، ۲۲۴۵ء، ۲۲۴۶ء، ۲۲۴۷ء، ۲۲۴۸ء، ۲۲۴۹ء، ۲۲۵۰ء، ۲۲۵۱ء، ۲۲۵۲ء، ۲۲۵۳ء، ۲۲۵۴ء، ۲۲۵۵ء، ۲۲۵۶ء، ۲۲۵۷ء، ۲۲۵۸ء، ۲۲۵۹ء، ۲۲۶۰ء، ۲۲۶۱ء، ۲۲۶۲ء، ۲۲۶۳ء، ۲۲۶۴ء، ۲۲۶۵ء، ۲۲۶۶ء، ۲۲۶۷ء، ۲۲۶۸ء، ۲۲۶۹ء، ۲۲۷۰ء، ۲۲۷۱ء، ۲۲۷۲ء، ۲۲۷۳ء، ۲۲۷۴ء، ۲۲۷۵ء، ۲۲۷۶ء، ۲۲۷۷ء، ۲۲۷۸ء، ۲۲۷۹ء، ۲۲۸۰ء، ۲۲۸۱ء، ۲۲۸۲ء، ۲۲۸۳ء، ۲۲۸۴ء، ۲۲۸۵ء، ۲۲۸۶ء، ۲۲۸۷ء، ۲۲۸۸ء، ۲۲۸۹ء، ۲۲۹۰ء، ۲۲۹۱ء، ۲۲۹۲ء، ۲۲۹۳ء، ۲۲۹۴ء، ۲۲۹۵ء، ۲۲۹۶ء، ۲۲۹۷ء، ۲۲۹۸ء، ۲۲۹۹ء، ۲۳۰۰ء، ۲۳۰۱ء، ۲۳۰۲ء، ۲۳۰۳ء، ۲۳۰۴ء، ۲۳۰۵ء، ۲۳۰۶ء، ۲۳۰۷ء، ۲۳۰۸ء، ۲۳۰۹ء، ۲۳۱۰ء، ۲۳۱۱ء، ۲۳۱۲ء، ۲۳۱۳ء، ۲۳۱۴ء، ۲۳۱۵ء، ۲۳۱۶ء، ۲۳۱۷ء، ۲۳۱۸ء، ۲۳۱۹ء، ۲۳۲۰ء، ۲۳۲۱ء، ۲۳۲۲ء، ۲۳۲۳ء، ۲۳۲۴ء، ۲۳۲۵ء، ۲۳۲۶ء، ۲۳۲۷ء، ۲۳۲۸ء، ۲۳۲۹ء، ۲۳۳۰ء، ۲۳۳۱ء، ۲۳۳۲ء، ۲۳۳۳ء، ۲۳۳۴ء، ۲۳۳۵ء، ۲۳۳۶ء، ۲۳۳۷ء، ۲۳۳۸ء، ۲۳۳۹ء، ۲۳۴۰ء، ۲۳۴۱ء، ۲۳۴۲ء، ۲۳۴۳ء، ۲۳۴۴ء، ۲۳۴۵ء، ۲۳۴۶ء، ۲۳۴۷ء، ۲۳۴۸ء، ۲۳۴۹ء، ۲۳۵۰ء، ۲۳۵۱ء، ۲۳۵۲ء، ۲۳۵۳ء، ۲۳۵۴ء، ۲۳۵۵ء، ۲۳۵۶ء، ۲۳۵۷ء، ۲۳۵۸ء، ۲۳۵۹ء، ۲۳۶۰ء، ۲۳۶۱ء، ۲۳۶۲ء، ۲۳۶۳ء، ۲۳۶۴ء، ۲۳۶۵ء، ۲۳۶۶ء، ۲۳۶۷ء، ۲۳۶۸ء، ۲۳۶۹ء، ۲۳۷۰ء، ۲۳۷۱ء، ۲۳۷۲ء، ۲۳۷۳ء، ۲۳۷۴ء، ۲۳۷۵ء، ۲۳۷۶ء، ۲۳۷۷ء، ۲۳۷۸ء، ۲۳۷۹ء، ۲۳۸۰ء، ۲۳۸۱ء، ۲۳۸۲ء، ۲۳۸۳ء، ۲۳۸۴ء، ۲۳۸۵ء، ۲۳۸۶ء، ۲۳۸۷ء، ۲۳۸۸ء، ۲۳۸۹ء، ۲۳۹۰ء، ۲۳۹۱ء، ۲۳۹۲ء، ۲۳۹۳ء، ۲۳۹۴ء، ۲۳۹۵ء، ۲۳۹۶ء، ۲۳۹۷ء، ۲۳۹۸ء، ۲۳۹۹ء، ۲۴۰۰ء، ۲۴۰۱ء، ۲۴۰۲ء، ۲۴۰۳ء، ۲۴۰۴ء، ۲۴۰۵ء، ۲۴۰۶ء، ۲۴۰۷ء، ۲۴۰۸ء، ۲۴۰۹ء، ۲۴۱۰ء، ۲۴۱۱ء، ۲۴۱۲ء، ۲۴۱۳ء، ۲۴۱۴ء، ۲۴۱۵ء، ۲۴۱۶ء، ۲۴۱۷ء، ۲۴۱۸ء، ۲۴۱۹ء، ۲۴۲۰ء، ۲۴۲۱ء، ۲۴۲۲ء، ۲۴۲۳ء، ۲۴۲۴ء، ۲۴۲۵ء، ۲۴۲۶ء، ۲۴۲۷ء، ۲۴۲۸ء، ۲۴۲۹ء، ۲۴۳۰ء، ۲۴۳۱ء، ۲۴۳۲ء، ۲۴۳۳ء، ۲۴۳۴ء، ۲۴۳۵ء، ۲۴۳۶ء، ۲۴۳۷ء، ۲۴۳۸ء، ۲۴۳۹ء، ۲۴۴۰ء، ۲۴۴۱ء، ۲۴۴۲ء، ۲۴۴۳ء، ۲۴۴۴ء، ۲۴۴۵ء، ۲۴۴۶ء، ۲۴۴۷ء، ۲۴۴۸ء، ۲۴۴۹ء، ۲۴۵۰ء، ۲۴۵۱ء، ۲۴۵۲ء، ۲۴۵۳ء، ۲۴۵۴ء، ۲۴۵۵ء، ۲۴۵۶ء، ۲۴۵۷ء، ۲۴۵۸ء، ۲۴۵۹ء، ۲۴۶۰ء، ۲۴۶۱ء، ۲۴۶۲ء، ۲۴۶۳ء، ۲۴۶۴ء، ۲۴۶۵ء، ۲۴۶۶ء، ۲۴۶۷ء، ۲۴۶۸ء، ۲۴۶۹ء، ۲۴۷۰ء، ۲۴۷۱ء، ۲۴۷۲ء، ۲۴۷۳ء، ۲۴۷۴ء، ۲۴۷۵ء، ۲۴۷۶ء، ۲۴۷۷ء، ۲۴۷۸ء، ۲۴۷۹ء، ۲۴۸۰ء، ۲۴۸۱ء، ۲۴۸۲ء، ۲۴۸۳ء، ۲۴۸۴ء، ۲۴۸۵ء، ۲۴۸۶ء، ۲۴۸۷ء، ۲۴۸۸ء، ۲۴۸۹ء، ۲۴۹۰ء، ۲۴۹۱ء، ۲۴۹۲ء، ۲۴۹۳ء، ۲۴۹۴ء، ۲۴۹۵ء، ۲۴۹۶ء، ۲۴۹۷ء، ۲۴۹۸ء، ۲۴۹۹ء، ۲۵۰۰ء، ۲۵۰۱ء، ۲۵۰۲ء، ۲۵۰۳ء، ۲۵۰۴ء، ۲۵۰۵ء، ۲۵۰۶ء، ۲۵۰۷ء، ۲۵۰۸ء، ۲۵۰۹ء، ۲۵۱۰ء، ۲۵۱۱ء، ۲۵۱۲ء، ۲۵۱۳ء، ۲۵۱۴ء، ۲۵۱۵ء، ۲۵۱۶ء، ۲۵۱۷ء، ۲۵۱۸ء، ۲۵۱۹ء، ۲۵۲۰ء، ۲۵۲۱ء، ۲۵۲۲ء، ۲۵۲۳ء، ۲۵۲۴ء، ۲۵۲۵ء، ۲۵۲۶ء، ۲۵۲۷ء، ۲۵۲۸ء، ۲۵۲۹ء، ۲۵۳۰ء، ۲۵۳۱ء، ۲۵۳۲ء، ۲۵۳۳ء، ۲۵۳۴ء، ۲۵۳۵ء، ۲۵۳۶ء، ۲۵۳۷ء، ۲۵۳۸ء، ۲۵۳۹ء، ۲۵۴۰ء، ۲۵۴۱ء، ۲۵۴۲ء، ۲۵۴۳ء، ۲۵۴۴ء، ۲۵۴۵ء، ۲۵۴۶ء، ۲۵۴۷ء، ۲۵۴۸ء، ۲۵۴۹ء، ۲۵۵۰ء، ۲۵۵۱ء، ۲۵۵۲ء، ۲۵۵۳ء، ۲۵۵۴ء، ۲۵۵۵ء، ۲۵۵۶ء، ۲۵۵۷ء، ۲۵۵۸ء، ۲۵۵۹ء، ۲۵۶۰ء، ۲۵۶۱ء، ۲۵۶۲ء، ۲۵۶۳ء، ۲۵۶۴ء، ۲۵۶۵ء، ۲۵۶۶ء، ۲۵۶۷ء، ۲۵۶۸ء، ۲۵۶۹ء، ۲۵۷۰ء، ۲۵۷۱ء، ۲۵۷۲ء، ۲۵۷۳ء، ۲۵۷۴ء، ۲۵۷۵ء، ۲۵۷۶ء، ۲۵۷۷ء، ۲۵۷۸ء، ۲۵۷۹ء، ۲۵۸۰ء، ۲۵۸۱ء، ۲۵۸۲ء، ۲۵۸۳ء، ۲۵۸۴ء، ۲۵۸۵ء، ۲۵۸۶ء، ۲۵۸۷ء، ۲۵۸۸ء، ۲۵۸۹ء، ۲۵۹۰ء، ۲۵۹۱ء، ۲۵۹۲ء، ۲۵۹۳ء، ۲۵۹۴ء، ۲۵۹۵ء، ۲۵۹۶ء، ۲۵۹۷ء، ۲۵۹۸ء، ۲۵۹۹ء، ۲۶۰۰ء، ۲۶۰۱ء، ۲۶۰۲ء، ۲۶۰۳ء، ۲۶۰۴ء، ۲۶۰۵ء، ۲۶۰۶ء، ۲۶۰۷ء، ۲۶۰۸ء، ۲۶۰۹ء، ۲۶۱۰ء، ۲۶۱۱ء، ۲۶۱۲ء، ۲۶۱۳ء، ۲۶۱۴ء، ۲۶۱۵ء، ۲۶۱۶ء، ۲۶۱۷ء، ۲۶۱۸ء، ۲۶۱۹ء، ۲۶۲۰ء، ۲۶۲۱ء، ۲۶۲۲ء، ۲۶۲۳ء، ۲۶۲۴ء، ۲۶۲۵ء، ۲۶۲۶ء، ۲۶۲۷ء، ۲۶۲۸ء، ۲۶۲۹ء، ۲۶۳۰ء، ۲۶۳۱ء، ۲۶۳۲ء، ۲۶۳۳ء، ۲۶۳۴ء، ۲۶۳۵ء، ۲۶۳۶ء، ۲۶۳۷ء، ۲۶۳۸ء، ۲۶۳۹ء، ۲۶۴۰ء، ۲۶۴۱ء، ۲۶۴۲ء، ۲۶۴۳ء، ۲۶۴۴ء، ۲۶۴۵ء، ۲۶۴۶ء، ۲۶۴۷ء، ۲۶۴۸ء، ۲۶۴۹ء، ۲۶۵۰ء، ۲۶۵۱ء، ۲۶۵۲ء، ۲۶۵۳ء، ۲۶۵۴ء، ۲۶۵۵ء، ۲۶۵۶ء، ۲۶۵۷ء، ۲۶۵۸ء، ۲۶۵۹ء، ۲۶۶۰ء، ۲۶۶۱ء، ۲۶۶۲ء، ۲۶۶۳ء، ۲۶۶۴ء، ۲۶۶۵ء، ۲۶۶۶ء، ۲۶۶۷ء، ۲۶۶۸ء، ۲۶۶۹ء، ۲۶۷۰ء، ۲۶۷۱ء، ۲۶۷۲ء، ۲۶۷۳ء، ۲۶۷۴ء، ۲۶۷۵ء، ۲۶۷۶ء، ۲۶۷۷ء، ۲۶۷۸ء، ۲۶۷۹ء، ۲۶۸۰ء، ۲۶۸۱ء، ۲۶۸۲ء، ۲۶۸۳ء، ۲۶۸۴ء، ۲۶۸۵ء، ۲۶۸۶ء، ۲۶۸۷ء، ۲۶۸۸ء، ۲۶۸۹ء، ۲۶۹۰ء، ۲۶۹۱ء، ۲۶۹۲ء، ۲۶۹۳ء، ۲۶۹۴ء، ۲۶۹۵ء، ۲۶۹۶ء، ۲۶۹۷ء، ۲۶۹۸ء، ۲۶۹۹ء، ۲۷۰۰ء، ۲۷۰۱ء، ۲۷۰۲ء، ۲۷۰۳ء، ۲۷۰۴ء، ۲۷۰۵ء، ۲۷۰۶ء، ۲۷۰۷ء، ۲۷۰۸ء، ۲۷۰۹ء، ۲۷۱۰ء، ۲۷۱۱ء، ۲۷۱۲ء، ۲۷۱۳ء، ۲۷۱۴ء، ۲۷۱۵ء، ۲۷۱۶ء، ۲۷۱۷ء، ۲۷۱۸ء، ۲۷۱۹ء، ۲۷۲۰ء، ۲۷۲۱ء، ۲۷۲۲ء، ۲۷۲۳ء، ۲۷۲۴ء، ۲۷۲۵ء، ۲۷۲۶ء، ۲۷۲۷ء، ۲۷۲۸ء، ۲۷۲۹ء، ۲۷۳۰ء، ۲۷۳۱ء، ۲۷۳۲ء، ۲۷۳۳ء، ۲۷۳۴ء، ۲۷۳۵ء، ۲۷۳۶ء، ۲۷۳۷ء، ۲۷۳۸ء، ۲۷۳۹ء، ۲۷۴۰ء، ۲۷۴۱ء، ۲۷۴۲ء، ۲۷۴۳ء، ۲۷۴۴ء، ۲۷۴۵ء، ۲۷۴۶ء، ۲۷۴۷ء، ۲۷۴۸ء، ۲۷۴۹ء، ۲۷۵۰ء، ۲۷۵۱ء، ۲۷۵۲ء، ۲۷۵۳ء، ۲۷۵۴ء، ۲۷۵۵ء، ۲۷۵۶ء، ۲۷۵۷ء، ۲۷۵۸ء، ۲۷۵۹ء، ۲۷۶۰ء، ۲۷۶۱ء، ۲۷۶۲ء، ۲۷۶۳ء، ۲۷۶۴ء، ۲۷۶۵ء، ۲۷۶۶ء، ۲۷۶۷ء، ۲۷۶۸ء، ۲۷۶۹ء، ۲۷۷۰ء، ۲۷۷۱ء، ۲۷۷۲ء، ۲۷۷۳ء، ۲۷۷۴ء، ۲۷۷۵ء، ۲۷۷۶ء، ۲۷۷۷ء، ۲۷۷۸ء، ۲۷۷۹ء، ۲۷۸۰ء، ۲۷۸۱ء، ۲۷۸۲ء، ۲۷۸۳ء، ۲۷۸۴ء، ۲۷۸۵ء، ۲۷۸۶ء، ۲۷۸۷ء، ۲۷۸۸ء، ۲۷۸۹ء، ۲۷۹۰ء، ۲۷۹۱ء، ۲۷۹۲ء، ۲۷۹۳ء، ۲۷۹۴ء، ۲۷۹۵ء، ۲۷۹۶ء، ۲۷۹۷ء، ۲۷۹۸ء، ۲۷۹۹ء، ۲۸۰۰ء، ۲۸۰۱ء، ۲۸۰۲ء، ۲۸۰۳ء، ۲۸۰۴ء، ۲۸۰۵ء، ۲۸۰۶ء، ۲۸۰۷ء، ۲۸۰۸ء، ۲۸۰۹ء، ۲۸۱۰ء، ۲۸۱۱ء، ۲۸۱۲ء، ۲۸۱۳ء، ۲۸۱۴ء، ۲۸۱۵ء، ۲۸۱۶ء، ۲۸۱۷ء، ۲۸۱۸ء، ۲۸۱۹ء، ۲۸۲۰ء، ۲۸۲۱ء، ۲۸۲۲ء، ۲۸۲۳ء، ۲۸۲۴ء، ۲۸۲۵ء، ۲۸۲۶ء، ۲۸۲۷ء، ۲۸۲۸ء، ۲۸۲۹ء، ۲۸۳۰ء، ۲۸۳۱ء، ۲۸۳۲ء، ۲۸۳۳ء، ۲۸۳۴ء، ۲۸۳۵ء، ۲۸۳۶ء، ۲۸۳۷ء، ۲۸۳۸ء، ۲۸۳۹ء، ۲۸۴۰ء، ۲۸۴۱ء، ۲۸۴۲ء، ۲۸۴۳ء، ۲

یہی عربی میں اجزاء کا تجزیہ کے علاوہ جو ہر فردہ اور اجزائے دیگر اطمینانی کی اصطلاح
تعبیر کے جاتے ہیں، مگر آج کل عام طور پر ان کا نام سالمات ہے،
دیگر اطمینان نے سالمات کا جو نظریہ قائم کیا تھا نوعی حیثیت سے کہنا چاہیے کہ اس میں
خاص تغیر نہیں ہوتا ہے، لیکن جزئیات و تفصیلات میں نہایت عظیم الشان فرق ہو گیا ہے
حاصل صواب ذیل ہے،

جامد، رقیق یا گیس کی قسم کے جسم کی کوئی مقدار بیکرا اگر اسکی تقسیم و تقسیم کرتے چلے جاؤ تو
فردہ ایسے صغیر اجزاء پر بنتی ہوگی کہ اب اگر آگے تجزی کرنا چاہو تو اس جسم کے تمام
انواع خواص فنا ہو جائیں گے، اور ایک سے زائد بالکل نئے اور جسم منقسم ہو
صغیر اجزاء نکل آویں گے، انہیں اصغر الصغیر ذرات کا نام سالمات ہے، کیونکہ اب
لمیرو و تحلیل سے مزید اجزاء نہیں چل ہو سکتے، باقی وہ اول الذکر چھوٹا سے چھوٹا جز
جسم کی نوعی خصوصیات کے بقا کے ساتھ تجزی میں سے نکل سکتا ہے، اس کا نام
سٹرہ (Molecule) رکھتے ہیں، کیونکہ ابھی اسکی تیسری یا کیمیائی تحلیل کا ایک
اور باقی ہے،

مثلاً پانی کے ایک قطرہ کی تجزی کرنے کرتے جب ہم اس آخری جز پر پہنچ جائیں جسکے
تجزیہ کیا جائے تو نہایت فنا ہو جاتی ہے، اور اکیسجن و ہائیڈروجن کے تین گیسو سالمات
وجانے ہیں، تو یہ جز پانی کا ایک مکسرہ کہلاتا ہے، یا دوسری طرح یون سمجھو کہ مرکب اجسام
کی غیر تجزی اجزاء کا نام کمکرات ہے، اور مفرد یعنی عنصری اجسام کے آخری غیر منقسم ذرات کا
سالمات ہے، عناصر کی تعداد اب تک جو دریافت ہو چکی ہے، وہ تقریباً ۸۰ ہے، اسلئے
سالمات بھی اتنے ہی قسم کے تسلیم کئے جاتے ہیں،

کمکرات اور سالمات کے صغیر کا تصور قائم کرنا تو ناممکن ہے، البتہ اعداد سے ان کی
چھوٹائی کا اندازہ کیا گیا ہے، بہترین خوردبین کے ذریعہ سے جسم کا جو چھوٹا سے چھوٹا ذرہ دکھائی
دیتا ہے وہ ایک انچ کا لاکھواں حصہ ہوتا ہے، پانی کا ایک مکسرہ اتنا دقیق ہوتا ہے کہ اگر
ایک انچ کے پچاس کروڑ ٹکڑے کئے جائیں تو ایک ٹکڑے کے برابر ہوگا، پھر اس ایک مکسرہ
میں بھی ہائیڈروجن اور اکیسجن کے تین سالے ہوتے ہیں، اور بعض اجسام کے کمکرات میں تو
سالمات کی تعداد سیکڑوں ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے، مثلاً چٹکری کے ایک مکسرہ میں قریب
قریب ۱۰۰۰ سالمات ہوتے ہیں اور البومن (Albumen) کے ایک مکسرہ میں ایک لاکھ
سالمات سب سے زیادہ منتشر اور لبید الفاصلہ گیسو اجسام (جیسے ہوا) میں ہوتے ہیں،
ان سے کم رقیق (جیسے پانی) میں اور ان سے بھی کم جو امڈ (جیسے لوہا) میں، لیکن کوئی جامد سے
جامد یا ٹھوس سے ٹھوس جسم ایسا نہیں ہوتا، جسکے سالمات باہم اتنے پیوستہ اور ایک دوسرے
بے ہوئے ہوں کہ پیچ میں قطعاً کوئی رخہ اور دوری نہ ہو، بلکہ ہر دو سالموں کے درمیان کچھ نہ کچھ
فصل یا بعد ہوتا ہے، باوجود اس فصل کے جو چیز سالمات کو ایک جسم کی صورت میں وابستہ
کرتی ہے، وہ قوت کشش ہے، پہلے عام طور پر یہ خیال تھا کہ سالمات کا درمیانی بعد خلا ہے
فصل ہوتا ہے مگر چونکہ یہ کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک ذرہ دوسرے ذرہ پر محض خلا میں بلا
اسی توسط کے قوت کشش وغیرہ کا عمل کیسے کر سکتا ہے، اسلئے اب ایک اور لطیف ترین قابل
ذہن مادہ کا وجود مانا جاتا ہے، جس سے یہ خلا پر ہے، اور جو قوت کشش، روشنی، آواز وغیرہ کی
حرکت کا محرک ہے، اسکا نام ایتھر (ایٹر) ہے، خلا کا سرے سے کہیں وجود نہیں،

صفحہ ۸ (Matter, Ether + Molecules) اور پروفیسر ڈالبیرٹ ۱۲ صفحہ ۱۲
شان پیدائش (Story of Creation) از کلاؤڈ

کائنات کی نامتناہی فضا اسی اشیر کا ناپیدا کنار سمندر ہے، جس میں سالمات تیر رہے ہیں اور ان کے اجتماع و تفرق کے مختلف مظاہر سے طرح طرح کے اجسام و حوادث ظاہر ہوئے رہتے ہیں۔ زیادہ حال کا اور سب سے آخر نظر یہ ہے کہ سالمات بھی بسیط یا ناقابل تقسیم نہیں ہیں بلکہ ذرات کربائی کا مجموعہ ہوتے ہیں، جن کا نام الیکٹرون (Electron) رکھا گیا ہے۔ ہزارہ یہ لگایا گیا ہے کہ ہائیڈروجن کے ایک سالمہ میں سات سو ذرات کربائی ہوتے ہیں۔ ریڈیم کے ایک سالمہ میں ایک لاکھ ساٹھ ہزار یہ ذرات کربائی نہایت ہی تیزی سے حرکت کرتے رہتے ہیں، ان کا مابینی فاصلہ انکی جسامت کے دیکھتے ہوئے بے انتہا زیادہ ہوتا ہے۔ یا ہر سالہ اپنی اپنی جگہ پر ایک نظام شمسی ہے اور ذرات کربائی سیارات، اس نظریہ کی پر ۸۰ عناصر یا مختلف النوع سالمات کا فرق بھی اٹھ جاتا ہے، اور سارے عالم جہانیات کا رد احد بس کربا یا برقی قرار پاتی ہے، (داستان پیدائش صفحہ ۱۲)

حقیقت جسم کے متعلق سائنس کی پرواز کا یہ سدرة المنتہی تھا جس سے آگے بڑھتے ہی جتنے لگتے ہیں، ایک طرف اگر جسم کو متصل واحد یقین کیا جائے اور سالمات سے مرکب کیا جائے تو ساتھ ہی یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ رائی کے ایک دانہ کی اگر تقسیم در تقسیم شرف کچھ اور دونوں طرف تو اس تقسیم کے چند ہی مدارج طے کرنے پر تنک کر بیٹھ جاتا ہے، دوسری طرف اگر جزو التجزی کو مان لیں تو ذہن کسی صورت سے یہ نہیں قبول کرتا کہ جسم کا کتنا ہی چھوٹا ذرہ کیون ہو، لیکن جب تک اس میں کچھ بھی جمیت و امتداد ہے وہ ناقابل تقسیم کیسے ہو سکتا ہے۔ بنا پر بہت سے لوگ اس کے قائل ہیں کہ سالمات کی صرف عملاً تجزی ناممکن ہے، باقی وہاں ل تجزی ہیں، جو جماعت تجزی کی سرے سے روا وار نہیں، اس نے عجیب موٹنگا فیان

کی ہیں، کوئی کہتا ہے کہ جسم کے آخری اور انتہائی اجزائے ترکیبی محض مرکز قوتہ ہیں، کبھی دے گا ہے کہ ہین انکی اصل مابعد الطبیعیاتی نقطون سے زیادہ ہین، جو سکون سے حرکت میں آکر قابل جس مادہ کی صورت اختیار کرتے ہیں، (Vice) اور کوئی سالمہ کی جگہ نقطہ ہندی یا اقلیدسی نقطہ کا قائل ہے، جو مبد ر قوت ہے (خواص مادہ از پی۔ جی ٹیل) غرض ع چون ندیدند حقیقت رو افسانہ زدند،

اصل یہ ہے کہ نظریہ سالمات ذرات کربائی اور اشیر کی حقیقت ذہنی معروضات کے سوا کچھ اور نہیں ہے جو انسان نے اپنی محدود فہم کے مطابق حوادث کائنات کی تشریح و تفسیر کے لئے فرض کر لیا ہے، یہ فرض عقل عملی کے لئے اتنا ہی ناگزیر کیوں ہو جتنا نفس خارج از ذہن مادہ کا فرض ہے، لیکن عقل نظری کے سامنے اسکی بساط حکایات ہماؤ سیرغ سے قطع تر نہیں، ہا این ہمہ اگر جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر کر کے نوعی حقیقت سے اس نظریہ کو قبول بھی کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ اس سے ماہیت مادہ کی جستجو کی تشریف ہو جاتی ہے اگر کوئی شخص کسی مکان یا عمارت کی جسی ماہیت جانا چاہتا ہے تو کیا اسکی تسکین کے لئے اتنا کمد بنائیں ہوگا کہ در و دیوار کا محسوس اتصال محض نامشی ہے، اصل میں یہ چوٹی ایٹون یا پھرون کے ٹکڑوں سے بنا ہے، جنکے بیچ میں چوننا (ایئر) بھرا ہے، یہ جواب اگر کفایت کر سکتا ہے تو صرف اس شخص کے لئے جو محض تعمیری حقیقت یا مکان کے خالی اجزائے ترکیبی معلوم کر نیکا خواہشمند ہے، اسی طرح نظریہ سالمات سے اگر کچھ تسلی ہوتی ہے تو فقط جسم کی بناوٹ اور ساخت یا اسکے مفردات ترکیبی کی تلاش کی باقی ماہیت جسم کی گہوون کا ایک پھندا بھی اس سے نہیں گھلتا، بات یہ ہے کہ ماہیات اشبار سے بحث سراسر مابعد الطبیعیات کا وظیفہ ہے،

عالم جمادات کے خارجی وجود کا اعتقاد تمام حسی شہادت پر مبنی ہے ایک ذات
ی فرض کر دیجیے وہی شعور تو ہو لیکن آلات حس سے قطعاً محروم ہو تو اسکو خارج از ذہن
بیردنی دنیا کی موجودگی کا وہم بھی نہ پیدا ہوگا، لیکن جب ہم مابعد الطبیعیات کے نقطہ نظر
سے جسم یا مادہ پر غور کرتے ہیں تو سب سے پہلے حواس ہی کے علم و شہادت سے بدگمانی
ہوتی ہے، ایک ہی چیز حالات اور زمان و مکان کے اختلاف سے مختلف محسوس
لگتی ہے، جو غذا بھوک میں بچہ مرغوب معلوم ہوتی ہے شکم سبیری کی حالت میں
سے طبیعت پھر جاتی ہے، جو چیز دور سے چھوٹی دکھائی دیتی ہے وہی نزدیک آکر
بڑھ جاتی ہے، جو بچہ آج اپنے پیروں پر کھڑا نہیں ہو سکتا وہی کل رتھ اور سینڈویچ جاتا
ہو اس سے یہ بے اعتباری اگرچہ سب سے اول سو فطائیہ کے بدنام مذہب کے
بروٹا گورس کے دل میں پیدا ہوئی، لیکن فلاطون ہی تک پہنچنے پہنچنے اتنی
کہ اس کے نزدیک جزئیات محسوسہ کا سرے سے کوئی حقیقی وجود ہی نہیں حقیقی اور
جو صرف کلیات کا ہے جسکو اصطلاحاً "مثلاً افلاطونی" سے تعبیر کیا جاتا ہے، ان
مجروحہ کی دنیا بالکل الگ ہے، جسکا نام عالم مثال ہے، حواس کی وساطت سے
موم ہوتا ہے وہ "مثلاً" یا حسی ذات ردھائینہ کا محض ایک طرح کا ظلی یا عکسی وجود ہی
پر ایک مینار ہے، اسکا سایہ جب زمین کی برابر سطح پر پڑتا ہے تو مستوی معلوم ہوتا ہے،
ہو اور حصہ پر پڑتا ہے تو پہنچاؤ پنچا محسوس ہوتا ہے، اور جب دریا کی لہروں پر پڑتا ہے
اور متحرک نظر آنے لگتا ہے، تعبیر تبدیل کا محل سایہ ہے اصل مینار نہیں، اسی طرح
کی نیزگیوں کا محل بھی یعنی مادہ ناقابل تغیر و تبدل و مثلاً یا مجردات کا محض سایہ ہی

اور اسکا فلسفہ، صفحہ ۹، مطبوعہ معارف،

یہ تاریخ فلسفہ میں حقیقت جسم یا مادہ کے انکار وجود کا کہنا چاہیے کہ پہلا دن تھا،

ارسطو چونکہ فلسفی سے زیادہ حکیم (سائنسٹ) تھا اسلئے وہ محسوسات کو سرے سے
بے حقیقت اطلاق تو نہیں سمجھ سکتا تھا، البتہ اس نے جسمیت کے لوازم محسوسہ یعنی اتصال
و کثیت وغیرہ کے بدر کا نام صورتہ رکھا، جو ایک اور غیر محسوس محل جوہری کے ساتھ قائم ہی
جسکو اس نے حیولی یا مادہ کا لقب دیا، یہ محل ایک قابلیت محض کا نام ہے، جو اپنی ماہیت کی
رو سے نہ متصل ہے نہ منفصل، نہ واحد، نہ کثیر، نہ ثقیل، نہ خفیف، نہ حار نہ بارد، عرض کیفیت و
کیفیت کے تمام تعینات سے پاک ہے، اور سب کے قبول کی صلاحیت رکھتا ہے، بلکہ صورتہ
تخالفہ میں سے بلا کسی ایک سے متصف ہوے پایا ہی نہیں جاسکتا،

ڈیوکارٹس نے اس غیر محسوس محل کو بھی حذف کر دیا، جسکے متعلق ایک فرضی نام سے
زیادہ کچھ نہیں معلوم ہوتا، اور محسوسات ہی میں ماہیت مادہ کی تلاش شروع کی، دیکھا تھا تو
رنگ و بو اور مرزہ یہ سب چیزیں تو آنی جانی ہیں، البتہ جو چیز جسم کے تمام تعینات کے ساتھ
قائم رہتی ہے، وہ امتداد ہے، موم کو آگ میں پگھلاؤ تو خاص مرزہ اور رنگ و بو وغیرہ سب
غائب ہو جائیگا، لیکن لمبائی، چوڑائی، گہرائی (امتداد) ہر حال میں جیسی کی جیسی قائم رہیگی،
لہذا جسم کی قائم اور غیر فانی حقیقت یا الفاظ دیگر ماہیت مادہ بھی امتداد ہے،

لیکن چونکہ یہ کسی طرح ذہن میں نہیں آتا کہ طول و عرض اور عمق بذات خود کیسے قائم
رہ سکتے ہیں، کوئی شے طویل، عریض، یا عمیق ہوتی ہے، لہذا امتداد کو کسی شے کی صفت ہونا چاہیے
اسلئے اسپینوزا نے کہا کہ یہ خدا کی صفات نامتناہیہ میں سے ایک صفت ہے، باقی تمام مختلف
و محسوس اجسام خدا کی اسی صفات نامتناہی کے شئون (modes) یا اطوار متناہیہ ہیں،

لے ولس، ۱۵۹۳ء تا ۱۶۷۷ء، ۲۵ شہدائے مہر، یودی تھا، وطن ایسٹروڈ،

و تجدد سے پاک اور ایک حال پر قائم ہو، یہ بات بظاہر اس کی مفہوم میں پائی جاتی ہے۔
 بہن تجربہ کے ذریعہ سے جزئیات سے اخذ کرتا ہے، حیوان و انسان، شجر و حجر کے پیمانہ
 افراد میں تو ہر آن کچھ نہ کچھ تغیر و تجدد کا سلسلہ جاری ہے، مگر حیوانیت، انسانیت،
 اور حجریت کے مفہام کلیہ ہر حالت میں اور ہمیشہ یکساں اور غیر متغیر رہتے ہیں فلاحیوں
 سے سمجھ چکا کہ ان کلیات کا اذہان سے باہر ایک مستقل اور مثالی (مقدس) ہے
 جس کا نام اُس نے عالم مثال رکھ دیا،

س تجربہ کی خطا سے اگر چشم پوشی کر لی جائے تو بھی فرض حقیقہ کے متبادل
 اب نہیں بن پڑتا، کیا ضرور ہے کہ ہر ظاہر کی کوئی حقیقت، اور ہر کثرت کے پردہ میں
 ت ہو؟ پھر اس حقیقت کا تغیرات و حوادث سے منزہ ہونا کیونکر لازم ہے؟ تغیر و
 لیون نہ اصل حقیقت ہی بھی جائے؟

یہ تجربہ ہی کی بدولت حلیہ کے معاملہ میں گرفتار ہوئے محسوسات تو آنے جانے
 یا اعراض ہیں جو بذات خود قائم نہیں رہ سکتے، لہذا ان کے قیام کے لئے کوئی نہ کوئی
 محل جوہری (ذہنی) ہونا چاہیے، اس محل مجرور کی جو تفسیر کی گئی وہ لاشعری
 (۱۹۵۰ء) کے ہم معنی نکلی، کیونکہ اس میں کوئی ایجابی مفہوم داخل ہی نہیں کیا جاسکتا
 نے چاہتا تھا کہ امتداد محسوس ہی محل قرار دیدیا جائے، لیکن جب اعراض کے
 کا ذہن روادار نہ تھا تو بدلنے والے امتداد کو جو کبھی گول ہو جاتا ہے کبھی مثلث
 شش پہل، وہ کیسے قائم بالذات مان لیتا، اسلئے اسکو خدا کی ذات کے ساتھ
 ہی نے خدا کی صفت مانا اور کسی نے اسکا تصور،

میں وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اعراض محسوسہ کے لئے موجود فی الخارج محل کیون

ہاگزیر ہے، خود احساس کرنے والے ذہن ہی کے ساتھ انکا قیام کیونکر ممکن ہے؟
 ۳۔ ص ۱۰۰ یہ ہے کہ اعراض محسوسہ کے قیام کے لئے کسی موجود فی الخارج محل کے ماننے پر
 جو چیز مضطر کر دیتی ہے وہ تمام تر یہ فرض ہے کہ ہم جو کچھ محسوس کرتے ہیں وہ یقیناً باکم سے کم
 اس کا مثنی خارج میں موجود ہے، اسلئے لازماً اس کے قیام کے لئے محل خارجی کی بھی احتیاج ہے
 لیکن اگر یہ معلوم ہو جائے کہ محسوسات کا وجود قطعاً ذہن سے باہر نہیں ہے، تو ان کے لئے
 خارج از ذہن محل قیام کا مطالبہ از خود اٹھ جائیگا، اسلئے فیصلہ کن نتیجہ تک پہنچنے کی مستقیم
 راہ یہی ہے کہ معلومات حواس کی ایک ایک کر کے جانچ کر دیکھیں،

(۱) حاسہ ذوق سے تم کو مزہ کا علم ہوتا ہے، تم کہتے ہو کہ لیمو کھٹا ہے اور شکر میٹھی ہے،
 اسلئے سمجھتے ہو کہ لیمو اور شکر میں کٹاس اور میٹھا س کی وہی کیفیت موجود ہے جو زبان میں ہے
 حالانکہ ذرا سوچو تو تم پر سنکشف ہو جائیگا کہ یہ تو خود تمہارے ذہن کی احساسی کیفیات ہیں،
 اسلئے وہ کسی بے ذہن شے میں کیسے پائی جاسکتی ہیں جہین سرے سے احساس کی قابلیت
 ہی مفقود ہے، اور اگر شکر میں میٹھا س کی وہی کیفیت ہے جو تمہاری زبان میں تو پھر اس کے
 یہ تہی ہونگے کہ اس میں بھی حاسہ ذوق ہے، اور اسکو میٹھا س کی وہ خوشگوار لذت بھی محسوس
 ہوتی ہوگی جو تم کو میٹھا لکھانے سے ہوتی ہے،

(۲) زمین پر گیند پٹکو تو کانوں کو آواز محسوس ہوگی، ظاہر ہے کہ یہ آواز نہ گیند میں ہے
 نہ زمین میں بلکہ ان دونوں کے تصادم سے ہوا میں توج پیدا ہوتا ہے، جسکی لہریں کان کے
 پردہ سے ٹکرا کر تمہارے اندر وہ احساس پیدا کر دیتی ہیں جسکو آواز کہتے ہو باقی خود ہوا، زمین
 یا گیند کے تو کان نہیں ہیں کہ ان میں آواز کی وہی احساسی کیفیت ہو جو تم میں ہے، ورنہ
 بادل کی گرج سے وہ بھی کانپ اٹھتے اور موسیقی سے جھوم جاتے،

خوشبو بدبو بھی ہمارا ہی ایک ذہنی احساس ہے، باغ میں پھولوں کی خوشبو سے تھلائی
مسطر ہوتا ہے، غریب پھولوں کو اس بھیجی بھیجی خوشبو کی خبر کسان جو بہار میں نگہ گیر گلشن
لئے بیچین کر دیتی ہے،

حاصلہ لمس میں یہ حقیقت اور بھی بے نقاب ہو جاتی ہے، کون کھ سکتا ہے کہ چٹے کی
میں انگلی کی کپاس بچکر تلو آگ کی گری سے جو خوشگوار احساس حاصل ہوتا ہے وہ
بہت کم ہے، یا اتفاقاً ہاتھ جل جاتا ہے، اس سے جلن کی چونکلیف محسوس ہوتی ہے
کو بھی ہمارا ہی طرح پھیل کر رہی ہے،

حقیقت میں سب سے زیادہ پر فریب حاصلہ بصر ہے، میں جس میز پر بیٹھا لکھ رہا ہوں
یہ دکانی دیتا ہے کہ وہ ایک خاص رنگ، خاص طول عرض (امتداد) اور چوکور
ایک چیز ہے، میں کیسے قبول کروں کہ یہی خاص رنگ، امتداد اور شکل میری
یا میرے ذہن سے باہر موجود نہیں، رنگ کے متعلق تو پھر بھی سمجھ میں آ جاتا ہے،
د فلسفہ، بلکہ اسکول کے لڑکوں تک میں اب سہم ہے کہ وہ رنگین شے میں نہیں پایا جاتا
امتداد و شکل کی چونکہ حاصلہ لمس سے بھی تائید ہو جاتی ہے، یعنی میز چھونے میں بھی ایک
بول و عرض کا اور چوکور محسوس ہوتا ہے، اسلئے اذعان ہو جاتا ہے کہ یہ تو قطعاً ذہن سے
ذہن،

سی فریب میں مبتلا ہو کر لاکھ لاکھ صفات اولیہ اور ثانویہ کی تفریق قائم کی اور کہا
کہ، "بہت سے صفات ثانویہ تو بلاشبہ محض احساسات ذہنی ہیں، لیکن امتداد و شکل وغیرہ
ذہن وجود ہے جنکو اسی بنا پر صفات اولیہ کا لقب دیا،

د "برکے اور اسکا فلسفہ" صفحہ ۱۹۸

غور کرو تو یہ تسلیم کر چکے کہ تمام آلات حس کے محسوسات ذہن اور صرف ذہن میں
پائے جاتے ہیں، کوئی بیرونی وجود نہیں رکھتے، تھکو اصولاً محسوسات بصر کے مستثنیٰ کرنا
کوئی حق نہیں حاصل ہے، لیکن ہم اس بے اصولی کو نظر انداز کر کے ایک موٹا سا سوال کرتے ہیں،
روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ ایک ہی شے مختلف حالات میں اور مختلف فاصلوں پر مختلف
رنگ، مختلف امتداد اور مختلف شکل کی نظر آتی ہے، کیا کوئی شخص کھ سکتا ہے کہ یہ مختلف
الوان امتدادات اور اشکال حاصلہ بصر سے باہر کسی ایک ہی شے میں موجود ہیں، اگر سب کی
سب نہیں موجود ہیں تو پھر کسی ایک کو کس بنا پر الگ کر کے موجود فی الخارج منوایا جاسکتا ہے
تم کہو گے کہ جو شکل و امتداد ایک خاص قربت سے دکھائی دیتا ہے وہ اصلی اور خارجی ہے،
یہ "خاص قربت" کی تخصیص علی زندگی کے لئے چاہے جتنی ضروری ہو، مگر خالص عقلی نقطہ نگاہ
اسکی کوئی وقعت نہیں، تم کھ سکتے ہو کہ کیوں وقعت نہیں، لمس اور آلات پیمائش سے بھی
و اسی خاص قرب والے امتداد و شکل کی تصدیق ہوتی ہے، یہ ذرا کوتاہ نظری کا مغالطہ ہے،
ہر نہ خود اعضائے لمس اور فٹ، گز وغیرہ آلات پیمائش کے امتداد و شکل کے بارے میں
بھی تو وہی اشکال ہے،

مختصر یہ کہ "دہی پر گر پڑا کوتر کا" جہین نامہ بند ہاتھ دلیبر کا، جب محسوسات و
اعراض کا ذہن سے خارج کوئی وجود ہی نہیں رہا، تو پھر اب موجود فی الخارج محل کا مطالبہ
جبکا نام مادہ ہے، کسکے قیام کے لئے کیا جائے؟ یہی نکتہ تھا جس پر برکے کی نگاہ پڑی
اور اس نے مادہ کا سرے سے انکار کر دیا،

برکے کے اساسی نظریہ کو تو کیمنٹ نے اپنے دلائل سے اور بھی استوار و محکم کر دیا،

لے نکالات برکے "مطبوعہ معارف پریس"

حکمت (سائنس) و فلسفہ دونوں کے مخصوص قطبیہ میں داخل ہے، اگر انسان کے وجودات خارجی کی نہ اصل ہی ہیں اور نہ نقل، لیکن کینیٹ کے پائے فکر کو ایک نیا اس نے کہا کہ اس میں تو گنگو ہی نہیں کہ ہم براہ راست جو کچھ جانتے ہیں وہ کے تصورات و حوادث (Phenomena) ہیں، باقی اعیان (Noumena) یا اشیاء کا کیا ہی (No Theory are) علم انسانی عقل کیلئے قطعاً کوئی نہ کوئی شخص جانتا ہے اور نہ جان سکتا ہے،

نہ ہی ہم انکا خارجی اور واقعی وجود قبول کرنے پر بے بس ہیں، جو اگرچہ بالذات ہیں، لیکن ہمارے معلومات حسی اور حوادث کی علت ہیں، یا یوں کہو کہ انسان کے مفروض اعیان خارجی میں جو کچھ علاقہ ہے وہ علت و معلول کا ہے، یعنی اول الذکر صرف آفریدہ ہوتے ہیں، عین یا مشتق و شبیہ نہیں ہوتے، جس طرح پانی کا عکس ہوتا ہے، اسی لئے ہم معلومات سے علت کی ماہیت پر کوئی حکم نہیں لگا سکتے، مثلاً اندھا گرمی کے احساس سے آفتاب کی شکل و صورت کے متعلق کوئی رائے لگتا،

— ۶ —

ت کی آزمودیت کی پناہ کا آخری حصار تھا، جسکی بنیاد پر آج تک حکماء میں ایک وہ امر کا اقرار چلا جاتا ہے، لیکن مجھ کو شک ہے کہ علت کا فرض محل کے فرض سے واقع ہے یا منطوقہ پر مبنی نہیں ہے،

و معلول کے علم و استنباط کا انحصار صرف اور سراسر واقعات و حوادث (Phenomena) کے تعاقب پر ہے، یعنی جب تجربہ میں ایک واقعہ کے بعد دوسرا

واقعہ ہمیشہ بلا استثناء ظاہر ہوتا رہتا ہے تو ہم سمجھتے ہیں کہ ان میں باہم کوئی خاص لازم ہے، اور اسی بنا پر پہلے کا نام علت اور دوسرے کا معلول رکھ دیتے ہیں، برف جب چھوڑ تو ٹھنڈک محسوس ہوتی ہے اسلئے ہم اسکو احساس برودت کا سبب یا علت کہنے لگتے ہیں،

اس سے معلوم ہوا کہ علاقہ تعلیل یا سببیت کا دار و مدار کلیتہً ایک استقرائی لزوم پر ہے (جیسا کہ چھوٹے نے نہایت شرح و بسط سے ثابت کر دکھایا ہے) کسی قیاسی (Inductive) یا خاص عقلی حکم کی بنا پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون سے کس سے کی علت ہے یا فلان واقعہ فلان واقعہ کا معلول ہے، یا سرے سے علت و معلول کا کوئی وجود ہے، ایک ایسا شخص فرض کرو جسکو بحر ٹھنڈک کے اور کوئی خارجی یا ذہنی احساس مطلق نہ ہوتا ہو تو کیا پھر بھی وہ کہیگا کہ برف یا سرے سے کوئی اور سے اس ٹھنڈک کے جس کی علت ہے، اسکے ذہن میں سبب کا سوال ہی نہ مخلوط کر ہیگا،

اسکے علاوہ دو باتیں اور پیش نظر رکھنے کی ہیں، ایک تو یہ کہ علاقہ تعلیل ایک نسبت ہے اور دوسری بات یہ کہ نسبت قائم کر نیچے لئے دونوں کا کچھ وجہ متا جانا ضروری ہے، دوسرے یہ کہ جب علت و معلول یا سبب و مسبب دونوں کا ذہنی ہونا ہلکا سہل ہوتا ہے تو پھر خارج از ذہن کسی علت کی جستجو نہیں ہوتی، مثلاً کسی تباہ شدہ جہاز کا بچا ہوا مسافر جب کبھی تنہائی میں غرق آبی کی موت اور جہاز کی تباہی کے ہیبت ناک واقعات کا تصور باندھتا ہے تو خوف و دل دہل جاتا ہے، ظاہر ہے کہ یہاں خوف اور اسکی علت دونوں ذہنی واقعے ہیں، اب اگر یہ معلوم ہو جائے کہ جہاز کی تباہی کا اصل سبب بھی محض ذہنی تھا، تو اسوقت کے خوف و ہیبت کا سبب بھی اسکو ذہن سے باہر تلاش کر نیکی کوئی وجہ نہیں ہے، نہ وہ کریگا،

ان باتوں کو سامنے رکھ کر دیکھو اور بتاؤ کہ کس حد تک ایک ایسی علت کا ماننا جائز ہے

اس وقت تک یہ دعویٰ بجا تھا کہ خوشگوار سی ایک خارج از ذہن شے کی معلول ہے، لیکن جب یہ قلعی طور پر طے پا چکا کہ برف کا محسوس ٹکڑا بھی خاص شکل و صورت، رنگ و ذائقہ وغیرہ چند احساسات ذہنی ہی کا مجموعہ ہے جسکے مماثل تک ذہن سے خارج کوئی شے نہیں موجود تو حادثہ خوشگوار سی کی علت بھی ایک دوسرا حادثہ ذہنی ہی قرار پاتا ہے، پھر فرض کرو کہ برف پانی سے بنتا ہے تو پانی ایک تیسرا محسوس یا حادثہ ذہنی ہے، اسی طرح جہان تک بھی چلے جاؤ یہ متحقق ہوتا جائیگا کہ ان کا علم حوادث کے جال سے بہن نکل سکتا،

اصلی مغالطہ یاد ہو کا یہ ہے کہ گو جتنی دیر تک ہم برف کی حقیقت محسوس پر غور و فکر میں لگے رہتے ہیں، ہلکا اذعان رہتا ہے کہ اسکی ہستی چند احساسات ذہنی کے مجموعہ سے زیادہ نہیں، لیکن جیسے ہم دوسری طرف ملتفت ہوتے ہیں تو پھر وہ ہزاروں سال کا جما ہوا عقیدہ غالب آجاتا ہے کہ جو برف محسوس ہو رہا ہے وہ خارج میں ہے، لہذا اسکا محل یا علت بھی خارج از ذہن ہونا چاہیے، ورنہ اگر پوری طرح یہ اذعان و اطمینان ہو جائے کہ ایک واقعہ دوسرے کسی نہ کسی ذہنی واقعہ کا معلول ہے تو پھر قدرتا علت خارجی کی جستجو ہی فنا ہو جائیگی، جیسا کہ خالص ذہنی حوادث کی تعمیل میں اب بھی علل خارجیہ کی تلاش بہن ہوتی،

اسکے علاوہ ذرا سوچو تو کہ جب ایک شے (مادہ) یا عیان فرضی نام کے علاوہ ہر شے کا نامعلوم محض ہے تو پھر اس میں اور کسی دوسری شے میں کوئی نسبت یا علاقہ کیسے قائم کر سکتے ہو؟ مادہ کی حقیقت جان چکے کے بعد ذرا پھر ایک بار مادہیت کی آواز دہل سناؤ اور دیکھو کہ اب یہ کس قدر پست محسوس ہوتی ہے،

”اجرام سماوی سے لیکر سمندر کی تہ تک جو کچھ ہے یا ہوتا ہے اسب اسی ازلی

اور عظیم الفضا مادہ اور قوت کی بزرگیوں کا تماشہ ہے، ارضی اور سماوی اعضا

ہے، ایک طرف تو کینٹ کے بعد سے تمام حکماء و فلاسفہ میں یہ مسلم ہے کہ ہم جو کچھ کہہ سکتے ہیں، وہ حوادث ہیں اعیان نہیں، نیز حوادث چاہے وہ خالص ذہنی جیسے غم، غصہ، محبت، نفرت وغیرہ یا براہ راست آلات حس کے محسوسات شکل، رنگ و بو وغیرہ ہیں، سب کی سب نفس ہی کے احوال ہیں جنکا اپنی حیثیت میں ذہن سے باہر قطعاً کوئی وجود نہیں، دوسری طرف یہ بھی معلوم ہو کر دل کے جاننے کا ایک اور صرف ایک ذریعہ ہے، یعنی تعاقب واقعات اور ت کے جتنے سلسلے انسان کے علم میں آ سکتے ہیں، وہ بلا استثناء حوادث ہی کے اسلئے جہان تک انسان کی رسائی کا تعلق ہے وہ ایک حادثہ کی علت قرار دے سکتا ہے، اور حوادث سب ذہنی ہیں،

بان کا وجود اگر دم بھر کے لئے فرض بھی کر لیا جائے، تب بھی چونکہ وہ دل مطلق ہیں، ہم نے نہ کبھی انکو جانا، نہ اُن سے حوادث کو ظاہر و تعاقب ہوتے ہم انکے علت حوادث ہونیکا حکم کس بنا پر لگا سکتے ہیں؟ اور اگر ہمارے بنا آ لہ حس یا قوت ذہنی ہوتی جس سے اعیان کا احساس یا ادراک بھی موجودہ محسوسات و ادراکات کی طرح ایک ذہنی ہی شے ہو جاتی،

مثال کے ذریعہ سے یوں سمجھو کہ گرمی کے موسم میں پیاس کے وقت برف کا ٹھنڈا پانی پیتے ہو تو خوشگوار سی کا ایک خاص احساس پیدا ہوتا ہے یہ ذہنی کیفیت ہے، اب جب تک یہ غلط فہمی تھی کہ برف کا ٹکڑا ایک خارجی شے

اور غیر عضوی ساری کائنات کا ایک ایک ذرہ اور تمام حوادث بلا استثنا مادہ ہی کے
مقابل تقسیم ذرات کے باہمی اجتماع اور تعامل یا فعل و انفعال کے معلول ہیں۔
(انماظر "مئی سٹم")

ہمارے شعراء مجنون کے غبارِ خاطر سے بیابان بناتے ہیں، فلاسفہ کا یہ مادہ
تو کہیں عقل کے دیوانوں کا غبارِ خاطر نہیں ہے؟ اور مادیت کا ادعا اسی غبارِ خاطر کا
بیان؟

بدیہ گوئی

از

جناب سیدنا ظرا مین صاحب ہوش بگرامی ایڈیٹر رسالہ ذخیرہ

اس رسالہ میں عربی، فارسی، اردو کے برجستہ گو شعراء کے مختصر حالات اور وہ اشعار
جہن جو انھوں نے کسی خاص واقعہ پر فی البدیہہ کہے ہیں، واقعات نہایت دلچسپ
کے گئے ہیں، فن بدیہ گوئی پر جناب مولانا طباطبائی صاحب نظم کا قابل دید مقدمہ
ہے، اس موضوع پر اردو زبان میں یہ پہلا رسالہ ہے اور ہر ادبی انسان کے لئے قابل دید
چوٹی، ضخامت ۲۰۰ صفحہ، قیمت ۵۰۰

منیجر دار المصنفین
اعظم گڑھ

علامہ شبلی

اور

انکی شاعری

انگریزی کا یہ ایک عام مقولہ ہے کہ شاعر پیدا ہوتا ہے بنایا نہیں جاتا، اسکا مطلب یہ ہے کہ
فن شاعری کسی نہیں ہے بلکہ وہی ہے، یہ ایک خدا داد قابلیت ہے جسکو شاعر خدا کے گھر سے
اپنے ساتھ لاتا ہے،

علامہ شبلی مرحوم کے حصہ میں یہ دولت ازل ہی سے آئی تھی مذاق شاعری انکے خمیر میں تھا
اور لذت چاشنی سخن انکے رگ و پے میں سرایت کر گئی تھی، اسی وجہ سے جب تک زندگی کا انھیں
باقی تھے، وہ لیلے سخن کے ولادہ د جان نثار رہے، اور جب تک دم میں دم رہا بادہ سخن کا
خار انکے سر سے کبھی نہیں اترتا،

مولانا سے مرحوم نے عہد طفولیت ہی سے فطرت کی اس ولایت سے کام لینا شروع کیا،
اور پڑھنے لکھنے کے ساتھ ساتھ یہ سلسلہ بھی جاری رکھا، شاعر کی طبیعت کو زود اثر ہونا چاہیے
مولانا کی طبیعت اسی قسم کی واقع ہوئی تھی یہی سبب ہے کہ جب وہ کسی واقعہ سے متاثر ہوتے تھے
تو کوئی نظم اسکے متعلق ضرور لکھتے تھے، چنانچہ بنظر غور دیکھیے تو آپ انکی اکثر نظمیں انہیں تاثرات کا
نتیجہ پائیں گے،

مولانا کا بچپن اور شاعری | منشی خدا بخش صاحب ایک بہت کم سن سال بزرگ ہیں وہ ایک مدت تک
مولانا مرحوم کے پدر بزرگوار کی محرمی میں رہ چکے ہیں وہ کہتے تھے کہ مولانا کی عمر جب ۱۰ یا ۱۱ سال

کی ہوگی اور ابتدائی کتابیں پڑھتے تھے، اس وقت انکو ایک چادر کی ضرورت پڑی مہربان باپ کے دہرہ وہ عرض مطلب میں ہمیشہ بچپن میں تھے، انھوں نے چادر کے حسن طلب میں ایک نظم لکھی جسکا ایک شعر یاد رہ گیا وہ حسب ذیل ہے،

پدر جکا یون صاحب تلج ہو پسر اسکا چادر کو محتاج ہو

مہربان باپ ان اشعار کو سن کر بہت محفوظ ہوا اور جوش محبت سے گلے لگا لیا،

مولانا محمد فاروق صاحب چریا کوئی آپ کے استاد تھے، جناب مولانا حمید الدین صاحب بی اے ایت فرماتے ہیں کہ مولانا شبلی صاحب ایک دفعہ ننگے سر بیٹھے تھے، پیچھے سے افتاد نے آکر سر پر تھوڑا کھا اور مزاح سے فرمایا، عہ بگا چیت گاہ خلایق یہ سر، شاگرد نے فوراً جواب دیا، عہ جتنے ہیں سر ان پہ ہے فاتی یہ سر،

مولوی حکیم عبداللہ صاحب جیرا چوری، دکاوت طبع اور علم و فضل میں یگانہ روزگار تھے مولانا محمد یوسف صاحب فرنگی محلی کی درسگاہ سے جب وہ سند فیضیت حاصل کر کے نکلے تو مولانا بزرگوار کی نظر انتخاب ان پر پڑی اور مولانا کی تعلیم کے لئے انکو مقرر کیا، اس وقت مولانا کا دل بچپن تھا اور ابتدائی کتابیں زیر درس تھیں، مولوی عبداللہ صاحب بیان فرماتے تھے کہ رات کو میں سو رہا تھا، قریب ایک بجے کا وقت تھا، ایک بیک میری آنکھیں کھل گئیں تو کیا دیکھا ہوں کہ مولوی شبلی ایک گوشہ میں بیٹھے ہوئے کچھ لکھ رہے ہیں اور محو فکر ہیں، میں نے دریافت فرمایا کہ مولوی صاحب قلم تار بج لکھ رہے ہیں، وہ فرمایا کرتے تھے کہ انکے بچپن ہی کے زمانہ سے میں آثار کمال پائے جاتے تھے اور شوق تحصیل کمال انکے گھٹی میں پڑا ہوا تھا مولوی محمد عرصہ کان قدیم کی ایک عمدہ یادگار تھے، وہ مولانا مرحوم کے ہم خاندان ہونیکے علاوہ انکے بچپن کے تھے وہ بیسمل تذکرہ ایک روز فرماتے تھے کہ مولانا کو مذاق ادبی (لٹریچر) بچپن ہی کے

زمانہ سے تھا، اس زمانہ میں جب وہ محض ہندی تھے، جب کوئی اچھی نظم دیکھتے اسکے پڑھنے کیلئے بیتاب ہو جاتے، اور جب کوئی اچھا شعر سنتے تو انکو وجد آ جاتا، شروعی کا شوق انکو ابتدا سے سن شور سے تھا، عقوان شباب کا زمانہ اعظم گذر چکا، اس وقت ہمیشہ بزم شاعرہ منعقد کرتے تھے، اور ہر شاعرہ کے موقع پر کچھ نہ کچھ ضرور فکر کرتے تھے،

تذکرہ | مولانا نے عام دستور شعراء کے خلاف کیسکو اپنا استاد نہیں بنایا، اور اشعار علامہ الرحمن پر عمل کیا، اور بے شبہ شاعری ہی وہ فن ہے، جسکے درسگاہ کی استاد صرف فطرت ہے یا دوسرے لفظوں میں خدا ہے، شاعری کا تعلق طبیعت سے ہے اور اسکی بنیاد جذبات پر ہے، کوئی استاد کتنا ہی قابل کیوں ہو، شاگرد کی طبیعت کو نہیں بدسکتا، جذبات پر کسی قسم کا کوئی اثر ڈال سکتا، ایسی صورت میں استاد ہی اس فن میں ایک لفظ بے معنی ہے، اور تلمذ کا یہ طریقہ بھی زیادہ تر صرف اردو گویان ہند میں پایا جاتا ہے، فارس، عرب اور نیز پاکستان کے نامور شعراء کا کون استاد تھا، یہی فطرت اور اسکے سوا کوئی اور نہیں، مولانا کے ایک خط سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے کہ انھوں نے فن شاعری میں اپنا کسی کو استاد نہیں بنایا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں،

”میں نہ شاعر ہوں نہ کسی استاد سے اصلاح لی ہے، یہ جو کچھ لکھتا ہوں وہ محض

تفریح طبع کے طور پر ہے، (مکاتیب شبلی جلد اول)

حاصل یہ کہ مولانا سے مرحوم نے فن شاعری کی تحصیل کے لئے کسی کے آگے نہ زانوئے تلمذ نہ کیا، نہ کسی کے شاگرد ہوئے بلکہ وہ خود آپ اپنے استاد تھے، ع

خود طبع سخن سخن ہے استاد ہماری

مولانا کی شاعری بطور تفریح طبع تھی | قبل اسکے کہ میں مولانا کے کلام پر ریلو کر دین سمجھے یہ بتلانا ضروری ہے کہ

زندگی کا اصلی مشن علمی تصنیفات تھا اور اسپر بار باب نظر کا اتفاق ہے، اگر کئی صدیوں کے
نے ایسا مصنف پیدا کیا، انکا زیادہ تر وقت مختلف علوم و فنون بالخصوص تاریخ و
دن کے مطالعہ میں صرف ہوتا تھا، اور مشاغل تصنیف برابر جاری رکھتے تھے،
ہم کے دواوین پڑھنا یا فکر سخن کرنا محض تفتن طبع کے طور پر ہوتا، وہ ہمیشہ و شاعر
شاعری سے گویا وہ محض فطرت کی تشنگی بھانے کا کام لیتے تھے جب وہ کسی
تاثر ہوتے تھے تو اسکو فوراً گوہر سخن کی لڑیوں میں پرو دیا کرتے تھے، بایوں کہ
ت کی تصویر کینچا کرتے تھے، اور درحقیقت اسی کا نام شاعری ہی وہ اکثر فرمایا کرتے
نٹش پر مجھو ایک شعر لکھنا دشوار ہوتا ہے، لیکن فوری جوش و اثر کے موقع پر
لکھ لینا کوئی بات نہیں ہے، چنانچہ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں،

من فطرۃ پر باد وجود ہزاروں شعر کہنے کے بالکل قادر نہیں، یعنی بغیر تاثر کے ایک حرف
لکھ سکتا ہاں احباب نے فرمائشیں کیں اور کئی کئی دن تک طبیعت پر زور ڈالا
بھ نہ کھڑکا اسلئے طالب معافی ہوں، (جلد ۱ صفحہ ۳۰۲)

ل کا قول ہے کہ اہل کمال اور پیرو کی غالب خصوصیت یہ ہے کہ اپنے کمال کا
ہو، مولانا مرحوم بھی اپنے گو شاعر نہیں سمجھتے تھے، چنانچہ انکی تحریروں میں اسکا
اور بے شبہ شاعری انکے فضل و کمال کے لحاظ سے ایک بہت چھوٹی اور حقیر
نص اہم مسائل فلسفہ کی گتیاں سلجھائے، عقاید اسلامی پر مشکمانہ و مجتہدانہ بحث
کے آسمان سے تارے اتار لائے، اسکے لئے گھل و بیل کی داستان میں پڑنا،
کے جذبات کی تصویر کینچنا کسر شان نہیں تو اور کیا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ امام
لرتے تھے،

ولولا الشعر بالعلماء یذری لکننت الیوم اشعر من لبید

اگر شاعری علما کیلئے باعث کسر شان ہوتی تو میں آج لبید سے بڑا شاعر ہوتا

مولانا ہی پموتوف نہیں ہے بلکہ ہمارے اسلاف میں بہت سے علمائے اجل اس میکہ کے
سرشار تھے، حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ دہلوی، ارسطو سے ہندو لاکھو جو پوری، شاہ عبدالعزیز صاحب
دہلوی، مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی وغیرہ علمائے دہر شعرو سخن سے دلچسپی لیتے تھے اور
کبھی کبھی اپنے جذبات دلی کو قالب نظم میں ڈال لیتے تھے، لیکن اصل مقصد زندگی کا کچھ
امی تھا، یہی حال مولانا مرحوم کا بھی تھا، کبھی کبھی انکے دل پر جب کسی واقعہ کا گہرا اثر ہوتا تھا
تو اسکو زبان قلم کے سپرد کر دیتے تھے، شاعر بنے کا نہ انکو شوق تھا نہ شعرا کی فہرست میں کبھی
وہ داخل ہونا گوارا کرتے تھے،

شاعری کا اثر مولانا کی تصنیفات پر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شاعری کا مستند اثر

مولانا کی تصنیفات پر پڑا، اہل نظر جانتے ہیں کہ تصنیف و تالیف میں دو چیزوں کی ضرورت ہے
مضمون اور عبارت، مضمون کتاب کے لئے بجائے روح روان کے ہے اور عبارت اور الفاظ
بمنزلہ لباس کے ہیں، اگر کسی کتاب کے مضامین عالی و عمدہ ہیں لیکن عبارت فصیح و بلیغ
نہیں ہے تو وہ کتاب مثل ایسے آدمی کے ہے جسکو خدا نے جوہر کمال تو دیا ہے لیکن وہ خود
بہت کریمہ النظر اور بد شکل ہے، یا وہ مثل ایسے آدمی کے ہے جو خوبصورت اور وجہ تو ہے
لیکن اسکے جسم پر لباس بہت خراب و کثیف ہے،

حاصل یہ کہ جس طرح انسان کے لئے سیرت و صورت دونوں چیزوں کی ضرورت ہے
اسی طرح ہر کتاب کے لئے عمدہ مضامین کے ساتھ فصاحت و بلاغت بھی نہایت ضروری ہے
کثرت کتب بینی کی وجہ سے مولانا مرحوم کی معلومات اسقدر وسیع تھی کہ مضامین عالیہ اور

ہر وقت دست بستہ حاضر رہتی تھی، اور شوق سخن نے قادر الکلامی کی دولت سے
 ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ موزونی و مناسبت الفاظ، تشکلی ترکیب،
 پیرایہ اداسے مطلب، صرف شوق سخن ہی سے حاصل ہوتا ہے، لڑچکر کی
 بغیر شوق سخن کے اچھا انشا پرداز ہونا محال نہیں تو دشوار ضرور ہے، علمی
 گاہے گزیرے ہیں جو بغیر شاعری کے انشا پرداز مانے گئے، کیونکہ
 ویدار زیادہ تر تحریر پر ہے، اور سکھ الفاظ کا کھرا اور کھوٹا کچھ بھی جوہری
 مانا جاتے ہیں، چنانچہ مولانا شبلی کی تصنیفات جو اپنے زمانہ میں بعد از اد
 سے بڑے انشا پرداز تھے، اس امر کی بین دلیل ہیں، اور میرے نزدیک
 کامیابی کی تلوار کا یہ اصلی جوہر ہے، اور انکی تصنیفات کے قبول عام کا
 مولانا مرحوم کے کسی کتاب یا مضمون کو اٹھا کر پڑھو، اگر اتفاقہ کہیں
 ہے تو طرز تحریر اس قدر دلکش اور دلربا ہے کہ بغیر حتم کئے اس کے چھوڑنے کو
 سید احمد خان نے یہ بیجا نہیں کہا ہے کہ مولانا شبلی کی طرز تحریر پرانی
 "میرے نزدیک شاعری کے برکات و اثرات کا بہت کچھ اس میں خفیہ ہے
 میں یہ ایک بڑی نا انصافی ہوگی اگر اس مضمون میں مولانا کے
 بیا جائے، جن لوگوں نے مولانا کی بعض تصنیفات کو جو شاعری کے متعلق ہیں
 محبت حاصل کیا ہے، وہ میرے ساتھ اتفاق کریں گے کہ مولانا مرحوم
 تھے اور اسی کے ساتھ شعر و سخن کے بہترین نقاد تھے شعر کے معائب اور
 کمزوریات کو کمال حاصل تھا، انوس ہی کہ فن تنقید کے تدوین سے لڑی و نیابین
 (ایڈیشن سوم)

بہت کم اعتنا کیا گیا ہے، مولانا آزاد مرحوم نے آبجیات میں شعور کے حالات تو ضرور لکھے
 لیکن انکی مقبول عام کتاب میں شعور کے کلام پر تنقید نہیں کی گئی، جو اس کتاب کا سب سے
 ضروری حصہ تھا، اسکا سہرا مولانا ہی کے سر رہا کہ انھوں نے شعرا عجم اور موازنہ انیسویں لکھ کر
 اس فن لطیف کی بنیاد اور دولٹریچر میں ڈالی،

خصوصیات شاعری | مولانا مرحوم کے کلام میں جو شاعری کی خصوصیات ہیں وہ مختصر
 توجہ سے معلوم ہو سکتے ہیں، انکے کلام کی غالب خصوصیت رنگینی ہے، ہم نے یہ لفظ وسیع
 معنوں میں استعمال کیا ہے، اس سے مطلب یہ ہے کہ مولانا حسن خیال، حسن ادا اور حسن الفاظ کا
 زیادہ خیال رکھتے تھے،

انگلستان میں اٹھارہویں صدی میں ایک نامور شاعر کیٹس (Kates نامی
 گذرا ہے، اسکی عمر نے تو بہت کم وفا کی مگر اسکے کلام کو یورپ نے قبول عام کا سرٹیفکیٹ دیا
 انگلستان کے تذکرہ نویس کہتے ہیں کہ اسکی شاعری کا کی ٹوٹس (Tweets
 حسن ہے، اسی طرح پر میرے خیال میں مولانا کی شاعری کا اصلی جوہر اور اصلی خصوصیت
 رنگینی ہے،

حسن الفاظ | یہ امر عرصہ سے زیر بحث رہا ہے کہ شعر میں معنی کو ترجیح ہے الفاظ پر یا الفاظ کو
 ترجیح معنی پر ہے، ان دونوں چیزوں میں سے شعر کے پایہ کو کونسی چیز زیادہ بلند کرتی ہے
 اور اسکے اثر کو بڑھاتی ہے، مولانا مرحوم کا زیادہ تر یہ خیال تھا کہ الفاظ ہی کو زیادہ تر
 ترجیح ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں،

"حقیقت یہ ہے کہ شاعری کا مدار زیادہ تر الفاظ ہی پر ہے، انگلستان میں جو مضامین
 اور خیالات ہیں وہ ایسے اچوتے اور نادار نہیں ہیں، لیکن الفاظ کی ترتیب اور تناسب نے

اُن میں ایک حُن پیدا کر دیا ہے“ (دیکھو شعر المعجم جلد ۴ صفحہ ۷۰)

مولانا مرحوم اپنے کلام میں حسن الفاظ کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے، وہ اپنے
 کے لئے ایسے الفاظ ڈھونڈتے تھے جو عمدہ، مناسب اور اثر سے لبریز ہوں، ابتدائی
 نفرت تھی، اُنکے تمام کلام کو پڑھ جاؤ، اس میں ایک لفظ بھی ایسا پایاؤ گے جو مبتذل ہو
 یا ظ کو خواص اور اعلیٰ سوسائٹی کے لوگ استعمال کرتے ہیں، وہی اُنکے زبانِ قلم پر
 آتے، جن الفاظ میں شاعر یا ثقل ہو مولانا کو قطعی اُن سے احتراز تھا، حاصل یہ کہ
 ری کی بنیاد عمدہ، صاف، شستہ، روان اور پر شوکت الفاظ پر قائم ہے،

(باقی)

محبوب الرحمن کلیم بی اے
وکیل عظم گدھ

بِالتَّفْرِيطِ وَالْإِسْمَاعِ

فلسفہٴ لیسان

(۲)

مذہب | آج جس گروہ نے محض ہوا پرستی کی بنا پر مذہب کو پس پشت ڈال دیا ہے، وہ علمی یا تاریخی حیثیت سے قابل لحاظ نہیں ہے، تمدن کی ترقی، دولت کی بہتات، اور حکومت کا نشہ ہر زمانہ میں اس قسم کے گروہ کو پیدا کر دیتا ہے جو عیش و کامرانی کے ساتھ تمدنی ساز و برگ سے بہرہ اندوز ہو کر فنا ہو جاتا ہے، لیکن تمدن پر کوئی مستقل اثر نہیں ڈالتا، اس وقت صرف ان منکرین مذاہب سے بحث ہے، جنکے خیالات و عقاید تمدنی ترقی کے بال و پر ہیں، ان لوگوں میں بعض تو مذہب کا انکار اس بنا پر کرتے ہیں کہ فلسفیانہ دلائل اور علمی تحقیقات سے مذہبی عقاید و اعمال کی تائید نہیں ہوتی، اور بعض مذہب کو تمدنی ترقی کا دشمن سمجھتے ہیں اور اسلئے دنیا کو اسکے شکنجے سے آزاد کرنا چاہتے ہیں، لیکن بھی جیسا کہ ایک فلسفی سے توقع ہو سکتی ہے مذہب کو ایک افسانہ خواب و خیال سمجھتا ہے، لیکن اسکی حالت ان دونوں فرقوں سے بالکل مختلف ہے، یہ دونوں گروہ صرف مذہب کا انکار ہی نہیں کرتے، بلکہ اسکو دنیا کے لئے ایک نہایت غیر ضروری چیز خیال کرتے ہیں، لیکن لیجان اگرچہ علمی حیثیت سے مذہب کو ایک مجموعہ خرافات خیال کرتا ہے تاہم اسکو تمدنی ترقی کا ایک لازمی جزو قرار دیتا ہے چنانچہ لکھتا ہے،
 ”تاریخ کا منارہ، تمدن کا ستون، قوموں کی زندگی کا اہم اصول اگر کوئی چیز ہے تو

۱۰۰

وہ صرف مذہبی اصول ہیں، ہر نظام حکومت، اور ہر نظام تمدن کا سنگ بنیاد مذہبی عقاید کی سطح پر رکھا گیا ہے۔

پروہ خود ان فلاسفوں کو مذہبی ادب و احترام پر آمادہ کرتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے،
 ”ان مومنین کی جماعت نے جس عمارت کو صرف ایک دن میں تعمیر کر لیا ہے فلاسفہ انکی بربادی میں عمر بسر کر دیا کرتے ہیں لیکن بہتر ہوتا اگر وہ انکے سامنے سر بسجود ہو جاتے، کیونکہ یہ لوگ تو اسے مخیمہ کے اس سلسلہ کی ایک کڑی ہیں جو دنیا کی پاسبانی کرتی ہے اور یہی لوگ ہیں جنہوں نے تاریخ کے عظیم الشان واقعات کو پیدا کیا ہے۔“

فلسفہ اگر مذہب کا انکار کرتا ہے تو اس کے لئے صرف یہ دلیل کافی ہے کہ مذہبی اصول و مکمل غلط ہیں، لیکن لیسان کے نزدیک تمدنی حیثیت سے یہی دلیل مذہب کی تائید میں بلکتی ہے کیونکہ

”آج تک دنیا میں جو انقلاب پیدا ہوا ہے جس تمدن نے انحطاط کی صورت اختیار کی ہے اور اسکی جگہ جس نے تمدن نے لی ہے وہ سب انہی غلط اصول کا نتیجہ تھا جسکے تصور سے ہی عقل کو شرم آتی ہے۔“

کے برعکس فلسفیانہ دلائل کہتے ہی یقینی ہوں لیکن وہ تمدنی حیثیت بالکل بے اثر ہیں، کی کل صرف نظام اخلاق کے بل پر چل رہی ہے، اور مذہب ہی ایک ایسی چیز ہے جسے کو حرکت دے سکتا ہے کیونکہ

”ان ادہام کے اندر ایک ایسا موثر جادو چھپا ہوا ہے، جو مزاج عقلی کو بالکل بدل دیتا ہے۔ ان نے خود اپنے نبودن کو پیدا کیا، لیکن چند ہی دنوں میں ان موجودوں نے ان کو اپنا غلام بنا لیا، مذہب خوف سے نہیں بلکہ امید سے پیدا ہوا ہے، اسلئے اسکا

اثر دائمی ہوتا ہے، اور اس بنا پر وہ تمام موثرات سے ممتاز ہو گیا ہے،

فلسفہ اگرچہ خود نہایت قوی چیز ہے، لیکن وہ کسی چیز میں قوت نہیں پیدا کر سکتا اس بنا پر ”اس منزل سے کوسوں دور ہے۔“

بہر حال تمدنی ترقی کا تعلق جہانگیر جذبات، احساسات، خیالات اور نظام اخلاق سے نہیں فلسفہ مذہب کا حریف مقابل نہیں ہو سکتا، لیکن اس زمانہ میں تمدنی ترقی کا تمام تر دار و مدار ایجاد و اختراع پر ہے، اسوقت دنیا کی کل صرف مشینوں کے ذریعہ سے چل رہی ہے اسلئے اگرچہ فلسفہ الہیات مذہب کا حریف مقابل نہیں ہو سکتا، لیکن ریاضیات اور طبیعیات کے حیرت انگیز نتائج جنکا ظہور ایٹم اور برق کی صورت میں ہوا ہے، بظاہر مذہبی طاقت کو دبا سکتے ہیں، لیکن لیسان کے نزدیک تمدن کی تاریخ اب بھی مذہب سے بے نیاز نہیں ہو سکتی کیونکہ

”اگرچہ تمدن پر موجدین و مخترعین کا عظیم الشان اثر پڑتا ہے، لیکن عملاً قوم کی سیاسی تاریخ پر ان کا کوئی اثر نہیں پڑتا، جسکی وجہ یہ ہے کہ ہل کے موجد سے بیکر تار کے موجد

بلکہ تمام دنیا کے مخترعین میں وہ اخلاقی اوصاف نہیں پائے جاتے جنکی سطح پر کسی مذہب کی بنیاد ڈالی جاتی ہے یا کوئی ملک فتح کیا جاتا ہے، لیکن متعصب، محدود خیال اور

مضبوط گیر کیٹھ کے مقتدیان قوم جدید مذہب کو قائم کر سکتے ہیں، سلطنتوں کی بنیاد ڈال سکتے ہیں اور نظام عالم کو الٹ پٹ دے سکتے ہیں، ایک بطرس راہب کی آواز نے یورپ کے ہزاروں

آرمیوں کو مشرق کی طرف جو نکلیا، ایک محمد مصمم کی آواز نے دنیا سے قدیم یونانی اور روم کو تہ و بالا کر دیا، اور لوٹو تھر جیسے گنہگار راہب نے تمام یورپ کو لوگ اور خون کی

سمندر میں ڈال دیا، لیکن دنیا نے گلیلو اور نیوٹن کی آواز کی طرف کان بھی نہیں لگایا۔“
 غرض لیسان کے نزدیک موجدین و مخترعین تمدن کو پیدا نہیں کرتے بلکہ

”تمدن کی رفتار کو تیز اور سریع کر دیتے ہیں“

یہ خیال ان مذہبی تمدن کی بنیاد ڈالتے ہیں اسلئے وہ

”ایک مستقل تاریخی دور کو پیدا کرتے ہیں“

اصلی طاقت لوگ سمجھتے ہیں کہ مذہب کی طاقت صرف ان اصول و عقاید کے اندر مضمر ہے

مذہب کی بنیاد قائم کی گئی ہے، علم کلام کا دفتر بے پایاں اسی خیال کی بنا پر وجود میں آیا

سلفہ قدیمہ و جدیدہ کی آمیزش اور تطبیق معقول و منقول کا افسانہ پارینہ اسی خیال کی بنا پر

ہو گیا ہے، لیکن لیسان کے نزدیک مذہب کی اصلی طاقت خوبانی مذہب ہے اور اسی

اختلاف مدارج کی بنا پر کبھی مذہب اس قدر پھیل جاتا ہے کہ بروبحر کی وسیع فضا بھی

ت کے لئے کافی ہنیں ہوتی اور کبھی اس قدر سمٹ جاتا ہے کہ صرف ایک جزیرہ نما میں

درہنیں پیدا کر سکتا، اسلئے،

”نفس اعتقاد کوئی چیز نہیں ہے، اصلی چیز وہ قوت ہے جو عقاید کو دل میں مرکز کر دیتی ہو“

اگرچہ تمدن نے جو عام بزدلی پیدا کر دی ہے، اسکی بنا پر کسی بانی مذہب کا تعصب

ت خوفناک چیز خیال کیا جاتا ہے، لیکن عقاید کے رسوخ و استحکام کے لئے وہ نہایت

میز ہے،

کہونکہ جو مسبود غیر متعصب اور نرم خو ہوتے ہیں انکے پرستاروں کے عزم و ارادہ میں

ت و صلاحیت ہنیں ہوتی، محمد (صلعم) کے اتباع صرف آپکے تشدد کی وجہ سے تمام دنیا پر

گئے، اور دنیا کے ایک بڑے حصہ پر ان کا تسلط رہا، اور مدتوں دنوں پر انکا رعب

م رہا، لیکن ساکن اقلب بود ہا کی امت نے کوئی کار نمایان نہیں کیا اور تاسیج نے

بالکل فراموش کر دیا۔“

مذہب کی کامیابی کا راز | مذہب کے وجود کا سبب ہمیشہ ایک عام اور ابتدائی ضرورت ہوتی ہے،

اگرچہ کچھ نہ کچھ ہر شخص اس ضرورت کا احساس کرتا ہے، لیکن پیغمبر صرف وہ شخص ہوتا ہے جو عملاً

اس ضرورت کا پیکر مجسم بن جاتا ہے، کیونکہ

”کوئی شخص اپنی قوم میں اسوقت تک حرکت نہیں پیدا کر سکتا جب تک اسکے خیالات

اس طرح متشکل نہ ہو جائیں، جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کی اصلی ضرورت کو متفہم

کیا تھا اور انکو ہزاروں برس کی موروثی غلامی سے نجات دلائی تھی، بودہ اور عیسیٰ نے بھی

جب اپنے زمانہ کی ظلم آرائیان و کیمین تو انھوں نے خدا کے لطف و محبت کو مذہبی صورت میں

نمایان کیا، اور درحقیقت لوگ اسوقت اسی ابرکرم کے پیاسے تھے، محمد (صلعم) نے بھی

ایک مذہبی اتحاد کے ذریعہ سے ان لوگوں میں یکجہلیت پیدا کی جو ایک دوسرے کے دشمن

ہو رہے تھے۔“

اب اس پنہیرانہ آواز کے اثر سے یہ دبا ہوا احساس پر زور خیالات کی ایک طوفان خیز

موج بن جاتا ہے، اسلئے،

”بنی نوع انسان کے سب سے بڑے محن جنکی یادگار میں تمام قوموں کو زرخا لھن کا مجتہ

قائم کرنا چاہیے، وہ سحر آفرین لوگ ہیں جنھوں نے قوموں کے لئے خیالات پیدا کئے ہیں،

یہ لوگ اگرچہ کبھی کبھی جماعت انسانی میں نمایان ہو جایا کرتے ہیں، لیکن عموماً بہت کم پیدا

ہوتے ہیں، انہیں بزرگوں نے امید ہائے فانی کے سامنے جٹکے سو انسان کسی دوسری حقیقت کو

نہیں جان سکتا، اور اس غیر متحرک ترشرو دنیا کے آگے پر زور خیالات کا ایک پرہ نورانی

قائم کیا، انسانیت کی حقیقی تفسیر کی اور خدا زانندگی کے تمام کانتوں کو ہٹا کر انسان کے لئے

جنت کا راستہ صاف کر دیا۔“

اگرچہ یہ پرزور خیالات بجائے خود ایک طاقت ہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور بودھ کا
بہنیں خیالات کی طاقت سے اب تک زندہ ہے، لیکن جب ان میں سیاسی رُوح شامل
ہوتی ہے تو وہ زلزلہ انداز قالب اختیار کر لیتے ہیں کیونکہ

”مذہب کی عظیم نشان طاقت کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ ایک زمانہ میں قوم کے
فوائد، قوم کے احساسات، اور قوم کے خیالات کو متحد کر دیتا ہے، اسلئے وہ تمام عناصر کا
جن سے قومی رُوح پیدا ہوتی ہے دفعتاً قائم مقام ہو جاتا ہے، اور دنیا کی جن قوموں نے
کارہائے نمایاں کئے ہیں، اسی قسم کے مذہبی انقلابات کے زمانہ میں کئے ہیں اور دنیا کی
بڑی بڑی سلطنتوں کی تاسیس اسی دور انقلاب میں ہوئی ہے۔“

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اسی سیاسی رُوح کی نشوونما کے لئے بنو اسرائیل کو
ال تک وادی پتہ میں رکھا، اور

”آنحضرت مسلم کے الہامی خیالات نے اسی طریقہ سے قبائل عرب میں اتحاد پیدا کیا اور
ان لوگوں نے تمام قوموں کو دبیز برکر کے عظیم نشان سلطنت قائم کر لی،
کی تفسیر پیری | لیسان کے نزدیک،

”ہر قوم کی زندگی کے رکن عظم صرف وہ ہیں، مذہب اور اخلاق“

دنیا صرف بہنیں دوستوں پر قائم ہے، ان میں مذہب اگرچہ دنیا کی ایک ایسی عظیم نشان
ہے کہ جس چیز کو دنیا کی کوئی طاقت متاثر نہیں کر سکتی اسکو وہ دفعتاً متاثر کر لیتا ہے یعنی
تہ قوم کے نظام اخلاق میں ایک گلی انقلاب پیدا کر دیتا ہے، لیکن اخلاق کی فطری طاقت
مکرتی ہے، اسلئے،

”جس طرح مذہب نظام اخلاق پر اثر دیتا ہے اسی طرح خود نظام اخلاق سے متاثر بھی ہوتا ہے“

جسکا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ

”ہر قوم کا نظام اخلاق اپنے اصلی اوصاف کے لحاظ سے ہمیشہ قائم رہتا ہے اور اسی
خصوصیت نے ہر قوم کی تاریخ کو متحد اور جامع اور مانع بنادیا ہے، مگر مذہب اپنے اندر
تفسیر پیری کی صلاحیت رکھتا ہے، اور اسی تفسیر کی بنا پر قوموں کی تاریخ میں بہت سے
انقلابات کی سرگزشت نظر آتی ہے۔“

لیسان نے تاریخی حیثیت سے اس قسم کے مذہبی انقلابات کے بہت سے شواہد جمع
کئے ہیں، مثلاً بودھ مذہب،

جب چین میں داخل ہوا تو اسکی تمام خصوصیات اس طرح مٹ گئیں کہ اول اول
علمائے اسکو ایک مستقل مذہب خیال کیا، اور انکو ایک مدت کے بعد یہ معلوم ہوا کہ یہ
بودھ مذہب ہے، چین میں چینوں نے اسقدر تفسیرات پیدا کر دیئے ہیں، یہ مذہب ہندوستان
چین، نیپال اور سیلون میں قائم ہے، لیکن اسکی حقیقت ہر جگہ ایک دوسرے سے مختلف ہے
وہ ہندوستان میں قدیم برہمنی یا ہندو مذہب کی ایک شاخ ہے، اور ان دونوں میں
بہت کم فرق پایا جاتا ہے، لیکن چین میں وہ اس مذہب سے گہرا تعلق رکھتا ہے،
جو اسکے پہلے وہاں عام طور پر موجود تھا،

قدیم ہندو مذہب کا بھی یہی حال ہے، چنانچہ،

ہندوستان مختلف فرقوں کا مرکز ہے، اور اگرچہ ان سب کا مذہب ایک ہی تاہم
ان مختلف فرقوں کے عقاید میں ناگزیر طور پر اختلاف پایا جاتا ہے، ان میں جو لوگ
قدیم برہمنی مذہب کے پابند ہیں ان سب کا اعتقاد یہ ہے کہ ان کے سب سے بڑے مہود
دشن اور شیو ہیں، اور انکی مذہبی کتاب وید ہے، لیکن درحقیقت ان دونوں مہودوں کا

نام ہی نام رہ گیا ہے، اور وید کی حقیقت چند بے معنی الفاظ سے زیادہ ہین ہے، ان تمام لوگوں کے مقابل میں اور بیشتر مذاہب اور مختلف ذاتوں اور مختلف فرقوں کی طرح مختلف عقاید پیدا ہو گئے، ہندوستان میں مذہبی حیثیت سے توحید بھی پائی جاتی ہے، بہت سے مہود بھی پوجے جاتے ہیں، آدوات جہادات، آبار، داجاوا، بھوت، پریت، غرض تمام دنیا کی پرستش بھی کی جاتی ہے، لیکن اگر ہم وید میں ہندوستان کے حقیقی مذہب کی تحقیقات کرنا چاہیں تو ہم کو ان تمام مہودوں میں سے جو بیان پوجے جاتے ہیں اور ان تمام عقاید میں سے جو بیان کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے ہیں صرف مہود سے چند کا پتہ ملے گا۔

خود اسلام بھی باوجود اپنے عقیدہ توحید کی سادگی کے اس تئیر و انقلاب سے محفوظ نہیں چنانچہ،

”ایران، عرب، اور ہندوستان کے اسلام میں عظیم الشان فرق ہے، ہندوستان میں چونکہ تعدد و خدا بینی شرک کا عقیدہ نہایت پختہ طور پر قائم ہو گیا تھا اسلئے ہندوستانیوں نے سخت سے سخت موحدانہ مذہب میں بھی نہایت آسانی کے ساتھ بہت سے خدا پیدا کر لئے، پانچ کروڑ ہندوستانیوں کا اعتقاد ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اور دوسرے اولیا خدا ہیں اور انھوں نے اپنے ہزاروں مہودوں کے ساتھ ان کا بھی اضافہ کر لیا ہے، اعلیٰ حیثیت سے اسلام ہندوستان کے مسلمانوں میں سادات بھی نہ پیدا کر سکا حالانکہ سادات ہی اسلام کی اشاعت کا ایک قوی ترین ذریعہ تھی، ہندوؤں کی طرح ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی مختلف ذاتیں موجود ہیں، دکن میں اور دواگن قبائل میں اسلام کی صورت اس قدر سخی ہو گئی ہے کہ آئین اور ہندوؤں میں صرف اس قدر فرق ہے کہ مسلمان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیتے ہیں اور جمعہ جماعت قائم کر لیتے ہیں لیکن انھوں نے اپنے پیغمبر کو بھی خدا کی

حیثیت دیدی ہے، اور اسکی اسی طرح غفلت بھی کرتے ہیں، اسلام کے ان تغیرات کے لئے ہم کو مسلمانان الجزائر (المجیرا) کی حالت کا مطالعہ کر لینا کافی ہے، الجزائر میں دو مختلف قبیلے ہیں یعنی عرب اور بربر، اور دونوں کے دونوں مسلمان ہیں، لیکن دونوں کے اسلام میں بڑا فرق ہے، بربر لوگ تعدد و ازدواج کے قائل نہیں، انکا ایمان صرف ایک بی بی پر ہے انکے اسلام میں اس بت پرستی کی بھی آمیزش پائی جاتی ہے جسکے وہ کار خیز دو مخلوقات کو کر ہو گئے تھے۔

عیسائیت نے بھی مختلف قالب بدلے ہیں چنانچہ

”عیسائیوں میں بعض تو میں خالص بت پرست ہیں، چنانچہ برطانیہ زیریں کے باشندے بتوں کی پرستش کرتے ہیں، اسپین کے عیسائی مخلوقات کو خدا قرار دیتے ہیں، اٹلی کے دھقانی عیسائی مریم عذرا کے مجسمہ کو خدا مانتے ہیں،

مذہبی انقلاب کی یہ تمام مثالیں خالص مذہب کے دامن کا سب سے زیادہ بدنام، اغ ہیں مذہب کی اصلی طاقت یہ ہے کہ وہ اپنے حقیقی قالب میں ہمیشہ قائم رہے، اسلئے اگر وہ تغیر و انقلاب کی صلاحیت رکھتا ہے تو اسکے یہ سنی ہیں کہ وہ اپنی حقیقت کو ہمیشہ بدلتا رہتا ہے، لیکن اسوقت تمدن جدید نے ایک ایسا بد بخت گر وہ پیدا کر دیا ہے جس نے حرص و ہوا کو اپنا مذہب بنا لیا ہے، اسلئے جب مذہب اسکی تمدنی اور سیاسی ہوس پرستیوں کی راہ میں حائل ہوتا ہے تو وہ بیتابانہ چیخ اٹھتا ہے کہ ”مذہب ایک ٹھوس چیز ہے، اس میں کچھ ہین پائی جاتی، وہ جدید تمدنی ضروریات پر منطبق نہیں ہوتا۔“ ایک متصل چیخ پکارنے ان جملوں کو موجودہ لٹریچر کا ایک جز بنا دیا ہے، یہاں تک کہ ایک کتاب میں لارڈ کرامر نے انہیں فقرہوں کو اسلام کی مخالفت میں بطور دلیل کے پیش کیا تھا، جسکے جواب میں ہندوستان اور انگلستان دونوں کے اہل قلم نے

کچھ خامہ زسانی کی تھی اور چند دنوں کے لئے دوبارہ اسلام کے مردہ فرقے زندہ کئے گئے تھے
 لیسان نے جو شواہد جمع کر دیے ہیں، اُن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ انکی یہ دلیل
 پانچ غلط ہے، اگر کوئی مذہب جدید تمدنی ضروریات پر منطبق نہیں ہوتا تو اسکی یہ وجہ نہیں
 لچک نہیں پائی جاتی، بلکہ اسکی وجہ یہ ہے کہ خود یہ گروہ مصنوعی طور پر بیسویں صدی کا
 انسان بن گیا ہے، اُسکے نظام اخلاق کو خود تمدن جدید نے ابھی تک پختہ نہیں کیا ہے
 اس خیرین پختگی آجائگی، مذہب بھی وہی قالب اختیار کر لیا، اور اس زمانے میں
 دل کے مسلمانوں کی صورتیں خال خال نظر آئیں گی،

عبدالسلام ندوی

— دیکھئے —

اشار علیہ السلام

نامہ شبلی

بنام

جناب مولانا شاہ محمد علی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء

علامہ مرحوم کے یہ خطوط اس زمانہ کے جن جب وہ نظامت سرشتہ علوم و فنون کے
 تعلق سے ریاست جہد آباد میں تھے، ندوۃ العلماء کا پورین قائم ہوا تھا اور اسکے دارالعلوم کے
 قیام کی تجویز پیش تھی، اسوقت ندوۃ العلماء کی نظامت جناب مولانا شاہ محمد علی صاحب نے
 متعلق تھی، آپ سے اور علامہ مرحوم سے بحیثیت رکن مجلس یہ مراسلات رہتی ہیں،
 یہ "اولی جواہر ریزے" دفتر ندوۃ العلماء کے قدیم دفتری کاغذات میں پڑے ضائع
 ہو رہے تھے، ہمارے عزیز دوست مولوی محمد عثمان صاحب ندوی کے ذوق ادب نے ان
 مکتوبوں کو اپنے واسن میں سمیٹ لیا تھا، اور اب انھوں نے ہمارے پاس تمام خطوط کو برفض
 اشاعت بھیج دیا ہے، ان میں سے یہ دو خط بدیعہ ناظرین میں،

مولانا - خط پہنچا، مجھ کو افسوس ہے کہ آپ ایک مسلمان کی بات کا اعتبار نہیں کرتے بن کہتا ہوں
 میں نے بلا خیال میگزین میں مضمون دیدیا، آپ فرماتے ہیں کہ پارسا کی دبیری کی وجہ سے
 تو نے ایسا کیا، بخدا سے لایزال مجھ کو پارسا کا قصور تک نہ آیا تھا، میگزین میں لکچر کا چھپنا مقصد
 کے لئے مفید ہے نہ مضر، میگزین سے نقل ہو کر تمام اخباروں میں چھپ گیا اور زندہ کا ذکر ساتھ ساتھ
 ہوگا، بیان کانفرنس کے عمدہ مضامین اور نظمیں ہمیشہ روداد سے پہلے چھپ جاتی ہیں، مطبع پر
 سخت تاکید کی ہے، کل پرسوں تک ضرور روانہ کر دینگا، دارالعلوم کا قائم ہونا کان پور میں کسی طرح

وسکتا، فیض عام کے نام کے ساتھ دارالعلوم کا مستقل خیال ہرگز لوگوں کے ذہن میں نہیں
نہ کوئی نیا جوش طباطبائی پیدا ہوگا، جسکی وجہ سے چندہ کی زرخیر کی توقع کچھائے حافظ صاحب
سی دوست ہیں لیکن انکی خاطر سے تمام مسلمانوں کے فائدہ کی بات کوئی نہیں جاسکتی،
م کا نام لیا جائے تو فوراً یہ بدگمانی پھیل جائے کہ ندوہ صرف فیض عام کے فائدہ کی غرض سے

تھا،

مکتہ میں ندوہ کا جانا بالکل بے فائدہ ہے، ادھر کے علماء تو دہان تک پہنچ نہیں سکتے ادھر کے
تک جاگین، بیان کے جاگے ہوئے سو جائیں گے، اسکے علاوہ وہاں کے مسلمان چند
بن، مکتہ سے تو پختہ بہتر ہے،

لیکن میں توجہ راآباد کے سوا اور کسی جگہ کا نام نہیں لے سکتا، دارالعلوم کی تجویز
پوری ہو سکتی ہے،

تا کو ابھی نہ اٹھائے، ایک ساٹھ ایسے دو بڑے کام چھڑنے کے معنی یہ ہیں کہ دونوں
لوگ اسکو تنہا سے باطل سمجھیں گے اور دونوں میں سے ایک طرف بھی متوجہ نہ ہوں گے،
دارالعلوم کی یادداشت مبنی ہوگی، فرصت پا کر لکھوں گا، اور دونوں امر کا خیال کہو گا آجکل
سے تین تصنیفیں چھڑائیں، الفاروق، حقوق الذمیں، البحرۃ کا ترجمہ عربی زبان میں
سکان پر جاؤں گا، اسوقت فرصت ہوگی،

دستی کے اتفاق کے لئے صحیح بخاری کے رواۃ پر نظر ڈالئے، صحیح مسلم کی نسبت علماء کا
مسلان من الشیعۃ، تدریب الراوی بن دونوں کتابوں کے رواۃ مبتدعین کی فہرست
قدری جبری بھی میں جب امام بخاری انہی حدیث روایت کرتے تھے تو ہلوگوں کو کیا تامل نہ تھا

نور محمد بن محمد

مولانا! خط پھنپا، حتی المقدور اس طالب العلم کو مدد دینے میں دریغ نہ ہوگا،

مکتہ ہی چلے، مجھ کو ہر جگہ چلنا منظور ہے، البتہ ادھر کے علماء شریک نہ ہوں گے، اور جو کچھ گرمی
پیدا ہوئی ہے وہ بالکل ٹھنڈی ہو کر رہ جائیگی، سودہ اور خط کا انتظار ہے، اسکا چھینا تو دو چار روز
میں ممکن تھا اسقدر عرصہ کیوں ہو رہا ہے،

بشم الاخبار کا آرٹیکل آپ نے پڑھا ہوگا، ناخقی جیسے بھائے یہ جگہ خرید گیا، ندوہ کا وہی
حال ہے، تو کار زمین رانکو ساختی، عوام کو قابو میں لائیکے لئے دیکھئے ندوہ کہاں کہاں پھینچتا ہے
دوامر قطعی ہیں،

(۱) حجاج کی بحث چونکہ سرکاری قانون کی نسبت مکتہ چینی ہے، اسلئے پولیٹیکل ہر نشیاط علی
وغیرہ اس بحث کے رازدان نہیں ہیں

(۲) جسوقت یہ عام طور پر معلوم ہو جائیگا کہ ندوہ میں پولیٹیکل بحثیں پیش ہوتی ہیں قطعی سمجھ لیجئے کہ
کل علماء متفق ہو کر بھی ندوہ کو نہیں چلا سکتے، آپ کے اراکین انتظامیہ میں تمام عمدہ داران سرکاری
دمبران مینوسپیل وغیرہ مستغنی ہو جائیں گے اور جلسوں میں کسی کو مجال شرکت نہوگی،
بہر حال میرے نزدیک ندوہ کے لئے نازک زمانہ آتا جاتا ہے، جن کوتاہ نظروں نے
اس بحث کو چھیڑا ہے انکا کیا بگڑیگا، لیکن ندوہ کی حالت سنبھلنی مشکل ہوگی،

التسلیم

نبلی

۲۰ مئی ۱۹۹۵ء

ایضاً

للہیت

پیر حضرت صدیقؑ وہ عبد الرحمن
مصر اور شام کی جنگوں میں کئے جو کام
ہاتھ میں تیغ تھی یا برق پے زمین کفر
سلطت حق کا زمانہ میں بٹھایا اسکے

جو کہ تقویٰ میں تھے بے مثل شجاعت میں مثل
زینت صفحہ تاریخ نہیں ان کے وہ عمل
دیکھ کر دل جسے کفار کے جاتے تھے دہل
چمن دہر سے باطل کو کیا مستاصل

پدر تک انکو نہ اسلام پر آیا تھا یقین
بعد ازاں لاسے پھر اسلام وہ والا گوہر

تھے شریک صف اعدا وہ پے جنگ جہل
نور توفیق الہی نے دکھائی مشعل

برہم اصحاب رسول عربیؐ میں اک روز
وہ بے حضرت صدیقؑ سے عبد الرحمن

غزوہ بدر کا کچھ تذکرہ آیا جو نکل
حملہ آور جو ہوئی بدر میں صف اول

لیبار آپ وہاں آگے میری زد پر
سخت موقع تھا جو نیت میں کہیں آئے غل

اس ناموس حقوق پداری نے روکا
دوسری سمت کو رخ اپنا لیا میں نے بدل

سن کے یہ حضرت صدیقؑ نے ارشاد کیا
راہ حق میں نہیں رشتہ کی عایت کا محل

میری زد پہ جو آتا تو نہ بچکر جاتا
یہ مری تیغ تھی تیرے لئے پیغام اجل

دشمن حق سے مسلمان کی قرابت کیسی
اسکا رشتہ ہو فقط حب خدا عز وجل

سلف و خلف
قول و عمل

ایک صاحب نے تعجب یہ کل فرمایا
پیکر روح تھی جس قوم کی مجلس کل تک

آپ دیکھیں تو ذرا پستی مسلم کا سماں
نظر آتا نہیں آج اسپن کوئی روح دہان

دلوے جگے دلوں میں تھے ہزاروں کل تک
آج باقی نہیں ان میں کوئی سپرد جان

کل تک شعلہ آتش تھی زمانہ میں جو قوم
آج ہوتا بھی نہیں اسپہ حرارت کا گمان

کامیابی کو قدم لینے میں جسکے اعزاز
آج ناکامی ہی اس قوم کا مخصوص نشان

آج اس قوم کے دعویٰ بھی حقیقت ہیں دور
کبھی تصویر عمل جسکا تھا ہر دم دکان

حال ماضی میں نظر آتا ہی جو فرق عظیم
اس تفاوت ہر لک شخص کو ہوتا ہی گمان

کہ زمانہ میں نہیں اب ہیں مسلمان باقی
چل بے دہر سے جو لگتے اہل ایمان

سن کے سب کچھ یہ کہا میں کہ ہاں سچ ہو کر
غور کیجئے کہ نہیں ہی یہ کوئی امر نہان

تھا عمل ہی کبھی مسلم کے لئے مایہ ناز
تھی عمل ہی کی بدولت کبھی حضرت شان

برہم مسلم میں سلم نہ تھی وہ بات کبھی
کنے والیکے عمل سے جو نہوتی ہو عیان

پہلے منہ سے نہ کوئی بات نکلتی تھی کبھی
بلکہ اعمال ہی بنجاتے تھے خود انکی زبان

دل کی تحریک تھی دست عمل میں جنش
لطف موج سے جس طرح کہ دریا ہو روان

یہ اسی کا تھا کرشمہ کہ زمانہ بھر میں
تھا لقب خاص مسلمانوں کا شان یزدان

دل کو تاپد الہی کا تھا ہر وقت یقین
دست و بازو میں ید اللہ کی قوت تھی نہان

جو تفاوت ہے سلف و خلف میں وہ بہرے

دست و بازو تھے انہیں اور نہیں صرف زبان

سیکھناات مذہبی

دائرة المعارف

یعنی
رسالہ معارف کی گزشتہ جلدیں

نہیں سے ہر جلد ۲۷۷ صفحوں پر مشتمل ہے اور مذہبی

ریختی، اصلاحی، تعلیمی، ادبی اور تنقیدی مباحث و تحقیقات

الامال ہے۔

نشر کے وقت مجلہ یا غیر مجلہ کی تفصیل کر دینی چاہیے

ہر جلد مجلد للعمہ، غیر مجلد للعمہ۔

مسعود علی، ندوی، منیر دار المصنفین

عظم گڑھ